

Agendapunt 15: Raadsvoorstel over vaststellen Evenementenbeleid Loon op Zand 2024 (afhankelijk uitkomst opiniërende ronde)			
Partij	Blz. verwijzing	Vraag	Antwoord
VL	Bijlage 2	Hieruit blijkt niet wie de indieners zijn van zienswijzen. Kan deze informatie (indien nodig afgeschermd) alsnog verstrekt worden?	Vanuit de AVG mogen we dit niet openbaar delen, indien u hier als raad behoefte aan heeft, kunnen we deze ter inzage leggen bij de Griffie.
GB		Toegankelijkheid: we hebben begrepen dat meerdere ambtenaren op de hoogte zijn van en zich inzetten voor toegankelijkheid, ook op het gebied van evenementen binnen onze gemeente. Is er een mogelijkheid om in het evenementenbeleid naar een afdeling of persoon door te verwijzen waar evenementenorganisatoren advies kunnen navragen?	Vragen, opmerkingen en adviezen over toegankelijkheid op evenementen kunnen bij de eventencoördinator of via evenementen@loonopzand.nl worden doorgegeven, we zullen hier ook op het online evenementenloket aandacht aan besteden.
GB		Wanneer gaat dit evenementenbeleid in en hoe staat het met het tijdsplan voor evenementen die nu al in vergunningaanvragen en organisatie zitten. Wordt daarbij coulant omgegaan vanwege de overgang(smaatregelen)?	Het evenementenbeleid zal ingaan zodra deze na vaststelling door uw raad worden gepubliceerd. Vanaf dat moment is het nieuwe beleid in werking. Er zal actief gecommuniceerd worden naar de evenementenorganisatoren dat de indieningstermijn verlengd gaat worden. In het begin zal daar coulant mee omgegaan worden.
GB		VC Condor heeft aangegeven dat zij hun evenement willen uitbreiden naar vrijdagavond. Dit kan niet vanwege de weekmarkt. Tegelijkertijd loopt nu een enquête en onderzoek om de weekmarkt definitief naar het centrum te verplaatsen. Zijn er dan meer mogelijkheden? 2. Als de markt niet naar het centrum wordt verplaatst kan het raadsbesluit waarin staat dat de weekmarkt slechts 4 x per jaar mag worden verplaatst naar het centrum, worden herzien/aangepast?	Door het college is in 2021 in het besluit marktinrichtingsplannen opgenomen dat er maximaal 4 keer zal worden verplaatst. Als er sprake is van meer dan 4 keer dan zal in overleg worden getreden met de marktadviescommissie of het mogelijk is om vaker te verplaatsen. Deze regelgeving kan in stand blijven. (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR654378/1)
GB		Verkeersregelaars op alle punten bij afzettingen. De organisator van Pleinfestival heeft aangegeven dat dit niet haalbaar is op de volle dagen dat Pleinfestival wordt georganiseerd. Nu staat opgenomen dat dit op te lossen is door een fysieke wegblokkade en het aanpassen van de calamiteitenroute. Kunt u aangeven of hiermee de eerder gestelde regel van de verkeersregelaars van de baan is?	Nee, op het gebied van veiligheid is het altijd van belang om de juiste keuze te maken. De regel over wegafsluitingen is dus niet per definitie van de baan. Er zal per evenement gekeken worden wat de mogelijkheden zijn en of het ook vanuit veiligheid technisch haalbaar is.
GB		Na de knip in het Klavier is de bezetting en het doel 'openbaar gebouw' ook aangepast. Wat heeft dit als consequentie voor evenementen die op het Anton Pieckplein worden georganiseerd? Bijvoorbeeld voor het bezoek aan openbare (MIVA) toiletten in het Klavier?	Tijdens de reguliere openingstijden van het Klavier zullen de toiletten bereikbaar zijn. Buiten de reguliere openingstijden zijn deze niet bereikbaar. Daarmee is het op dat moment een verantwoordelijkheid van de organisator om voor voldoende toiletvoorzieningen te zorgen. Dit kan eventueel ook door afspraken te maken over het gebruik van het Klavier tijdens het evenement. Hier zijn dan wel kosten aan verbonden.

GB		Kermis Loon op Zand: De nieuwbouw van het Dorpshuis in Loon op Zand staat op de planning. Heeft dit invloed op de locatie van de kermis in Loon op Zand?	De verwachting is dat ook bij het nieuwe Dorpshuis een goede mogelijkheid zal zijn om een kermis te organiseren. De positionering van het gebouw en de inrichting van de openbare ruimte qua functies blijft nagenoeg gelijk.
CDA	12	Wat is de onderliggende gedachten voor het beperken van de kermisattracties? Met wie of welke organisatie is het college in gesprek geweest om te komen tot deze beslissing?	Dit is een voortzetting van het huidige beleid waarbij er is gekozen voor een onderscheid tussen een 'echte' kermis en kermisactiviteiten bij andere evenementen. Tijdens de totstandkoming van het nieuwe beleid is naar voren gekomen dat men nog tevreden was over deze regel dus die is in stand gehouden.
CDA	6	Bij 1.4 haalt u een gedeelte uit de APV aan. Hierin staan verwijzingen naar andere artikelen uit de APV. Dit maakt het onoverzichtelijk. Met welke bedoeling heeft het college deze verwijzingen gehanteerd waardoor er geen volledige informatie wordt verstrekt?	De informatie is volledig zoals ook in de APV is opgenomen, we verwijzen dus naar de juiste artikelen in de APV.
CDA	19	Bij Toiletvoorzieningen gebruikt u het woord "voldoende". Waarop baseert u het woord "voldoende". Zijn er voor het college wettelijke regels voorhanden waar een organisatie aan moet voldoen? Zo ja waarom worden deze niet vernoemd?	Deze info kan je vinden op het evenementenloket op de gemeentelijke website. Wij hanteren de richtlijnen van de GHOR. Dit staat in standaardadvies van de GHOR die meegestuurd wordt bij de vergunning. Vuistregel één toilet voor 150 bezoekers. Maar dit is ook afhankelijk van duur van het evenement, soort evenement, piekdrukke consumptieve gedrag etc. Hier wordt bij iedere aanvraag naar gekeken en advies in gegeven.