

Evaluatie

Subsidiebeleid Welzijn

Gemeente Loon op Zand November 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Subsidies: doel, visie en beleid	4
2.1 Doelstelling	4
2.2 Bestuurlijke visie gemeente Loon op Zand op subsidie	4
2.3 Uitgangspunten.....	5
3. Evaluatie: aanleiding en procesaanpak	7
3.1 Aanleiding evaluatie.....	7
3.2 Visie Sterke Gemeenschappen	7
3.3 Categorie-indeling en reikwijdte evaluatie	8
3.4 Evaluatieproces.....	9
4. Uitkomsten evaluatie	10
4.1 Categorisering subsidies	10
4.2 Doelmatigheid welzijnssubsidiebeleid in relatie tot de opgave “Sterke Gemeenschappen”	13
4.3 Subsidies voor accommodaties en huisvesting.....	19
4.4 Proces van subsidiëring.....	21
4.5 Verantwoording subsidies	23
4.6 Subsidieplafonds en indexatie	24
4.7 Knelpuntenbudget Welzijnssubsidies	25
4.8 Conclusie	25
5. Financiële vertaling	26
Bijlagen	27

1. Inleiding

De gemeente Loon op Zand zet met het welzijnssubsidiebeleid en de nieuwe visie 'In de buurt / Aan de buurt' in op een sterke, veerkrachtige gemeenschap waarin inwoners zich thuis voelen en ondersteund worden. Deze visie benadrukt het vertrouwen in de kracht van inwoners en hun gemeenschappen en beschrijft drie centrale opgaven voor het sociaal domein: Sterke gemeenschappen, Toegang en Grip op het sociaal domein. Deze opgaven vormen het kader waarin het subsidiebeleid Welzijn past en waarin subsidies worden aangewend om de maatschappelijke doelen van de gemeente te realiseren. Het document dat hier voor u ligt, bevat de evaluatie van het welzijnssubsidiebeleid 2017, met als doel te waarborgen dat subsidies effectief bijdragen aan deze doelen en maximaal impact hebben voor de inwoners van onze gemeente.

2. Subsidie: doel, visie en beleid

2.1 Doelstelling

De welzijnssubsidies zijn bedoeld voor activiteiten op het gebied van maatschappelijk welzijn, cultuur en jeugd- en jongeren. De doelstelling van de gemeente Loon op Zand zoals geformuleerd in het huidige beleid is de volgende:

De gemeente zet subsidie in als instrument om vastgestelde beleidsdoelen te realiseren. Dit in samenwerking met de maatschappelijke organisaties, instellingen en natuurlijke personen. Het subsidie instrument wordt alleen ingezet als er geen andere mogelijkheden zijn om die doelen te realiseren.

De opdracht voor de opgaves Sterke Gemeenschappen en Toegang voegt toe dat subsidieverstrekking gekoppeld hoort te zijn met doelstellingen, aan maatschappelijk effect en financieel rendement waarin partners gestimuleerd worden tot het bieden van een impactgericht aanbod dat past bij de gewenste beweging en toekomstbeelden van de gemeente.

Gezien de historie komen we dan ook tot de volgende samenvatting van de ontwikkeling van subsidies door de jaren heen:

*Voor burgers (Beslissen) -> Met burgers (Raadplegen) -> Naast Burgers (Coproducteren) -> Door burgers (Overlaten met evt. ondersteuning) -> **Van burgers (Overlaten met impactgerichte ondersteuning)***

Dit betekent dat burger(initiatieven) zelf de verantwoordelijkheid dragen, maar de gemeente een faciliterende rol biedt die ervoor zorgt dat de inspanningen daadwerkelijk leiden tot de gewenste impact en resultaten. De gemeente blijft echter in de eerste plaats niet verantwoordelijk voor de instandhouding van verenigingen. Dat moeten de (leden van de) verenigingen en stichtingen zelf doen. Waar het om gaat, is dat er in Loon op Zand goede activiteiten plaatsvinden die een maatschappelijke meerwaarde hebben en dat iedereen mee kan doen. We streven er gezamenlijk naar om zoveel mogelijk maatschappelijke impact voor de inwoner te bereiken. Daar hecht de gemeente groot belang aan.

De gemeentelijke doelstelling voor het subsidiebeleid Welzijn volgens de nieuwe visie luidt als volgt:

De gemeente Loon op Zand zet subsidies in als instrument om maatschappelijke impact te vergroten door (burger)initiatieven te ondersteunen. De gemeente speelt een faciliterende rol en stimuleert activiteiten die bijdragen aan sterke gemeenschappen en toegankelijkheid. Subsidies worden gekoppeld aan concrete doelen en maatschappelijk rendement, waarbij verenigingen zelf verantwoordelijk zijn voor hun voortbestaan, en de gemeente inzet op samenwerking en inclusiviteit.

2.2 Bestuurlijke visie Loon op Zand op subsidie

Met het verlenen van subsidie wil de gemeente verenigingen, stichtingen en andere maatschappelijke organisaties in staat stellen om activiteiten te ondernemen die bijdragen aan het verwezenlijken van gemeentelijk beleid. Het gaat hier om beleidsdoelen die te maken hebben met participatie, sociale cohesie, leefbaarheid en (positieve) gezondheid. Het subsidie-instrument wordt alleen ingezet als er geen andere mogelijkheden zijn om die doelen te realiseren. Subsidie wordt hierbij gezien als een aanvulling op de eigen mogelijkheden van de vereniging of groep inwoners. Met individuele maatregelen zorgen we ervoor dat ook mensen met een minimum inkomen kunnen deelnemen aan onderwijs, sport en ontspanning.¹

De gemeentelijke visie is gericht op het versterken van de kracht van de samenleving, waarin inwoners naar elkaar omzien. Subsidie is een instrument om deze beweging te versterken, gebaseerd op gestelde doelen en maatschappelijke impact.²

Door het herinrichten van ons gemeentelijke subsidie- en contractmanagement verwachten we een hoger rendement te behalen. Dit vereist een meer impactgerichte benadering voor alle soorten welzijnssubsidies en beter relatiebeheer en meer focus op monitoring en evaluatie bij onze uitvoeringspartners. Dit doen we enerzijds door de beweging richting een meer impactgerichte benadering met heldere doelen als uitgangspunt. Anderzijds door een beter relatiebeheer en meer focus op monitoring en evaluatie, verwachten we meer te kunnen bereiken met dezelfde middelen.

¹ Gemeentebrede integrale visie op het sociale domein (vastgesteld op 27 juni 2013)

² Visie op het sociaal domein 2022-2027 In de buurt/Aan de buurt (vastgesteld op 11 januari 2022). Deze visie is de basis voor andere visies en nota's op deelterreinen van het sociaal domein en is nog steeds actueel.

2.3 Uitgangspunten Subsidiebeleid Welzijn 2017

Het besluit dat de raad op 3 November 2016 heeft genomen heeft geresulteerd in de volgende uitgangspunten die momenteel worden gehanteerd bij de beoordeling van een subsidieverzoek:

1. Eigen kracht staat voorop (vangnet)

Een vereniging of stichting vervult de rol van initiator en aanjager van initiatieven ten behoeve van de lokale samenleving. Eigen kracht is daarbij het uitgangspunt. Dit wordt gedefinieerd als het zelf kunnen. Dat betekent dat eerst de eigen mogelijkheden van een vereniging of stichting benut moeten worden voordat er een beroep op de gemeente wordt gedaan.

Dat beroep op de gemeente kan alleen gedaan worden als een activiteit van groot belang is voor de samenleving en past in het gemeentelijk beleid. Kan de activiteit niet geheel op eigen kracht georganiseerd worden en/of er is (enige mate van financiële) ondersteuning nodig, dan kan subsidie worden verstrekt. De noodzaak ervan moet door de aanvrager aangetoond worden met een begrotings- en dekkingsplan en evt. activiteitenplan.

2. Subsidie moet (in principe) tijdelijk zijn

Subsidie wordt zoveel mogelijk tijdelijk verleend, gericht op financiële zelfstandigheid van het maatschappelijk initiatief. De vereniging of stichting is te allen tijde zelf verantwoordelijk voor de instandhouding van haar organisatie en kan dus geen bestaansrecht ontlenen aan eventuele subsidie.

3. Activiteit mag niet afhankelijk zijn van alleen subsidie

Er moet een redelijke verhouding zijn tussen eigen financiering, de omvang van de activiteit en het aangevraagde subsidiebedrag. Ook sponsoring in natura (hulp, diensten of korting op producten) telt hierbij mee en maakt dus onderdeel uit van de te verlenen subsidie. Omdat subsidie in essentie aanvullend is, wordt ook geen subsidie verstrekt wanneer de organisatie gericht is op winst. Als er andere bronnen van inkomsten mogelijk zijn zullen die als eerst primair aangewend moeten worden alvorens subsidie bij de gemeente kan worden aangevraagd. De gemeente kan hierbij wel een faciliterende rol vervullen.

4. Geen subsidie voor vrijetijdsactiviteiten voor volwassenen

De gemeente verleent geen subsidie aan recreatieve activiteiten c.q. vrijetijdsbesteding voor volwassenen. Afwijking hiervan is alleen mogelijk als de activiteit kwetsbare inwoners, instellingen en verenigingen met elkaar verbindt waardoor de sociale samenhang, solidariteit en gemeenschapszin wordt versterkt. Ook moet er aangesloten worden bij de gemeentelijke beleidsdoelen. Wordt dat met deze activiteit beoogd dan kan er eventueel een subsidie op maat worden verleend in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

5. Ambitieniveau

Het is aan de vereniging of stichting zelf om te bepalen welk ambitieniveau zij wil nastreven. Dat betekent ook dat mocht men een bepaald c.q. hoog of hoger ambitieniveau nastreven, dit ook voor eigen rekening komt. De gemeente verstrekt hiervoor geen (extra) subsidie.

6. Subsidie en minimabeleid

Indien een vereniging of stichting subsidie aanvraagt wordt, indien van toepassing, meewerken aan armoede- en minimabeleid als voorwaarde gesteld.

7. Subsidie in relatie met vermogen en reserves

Bij de subsidieaanvraag dient het gevraagde bedrag in verhouding te staan met de vermogens- en reservepositie van de desbetreffende vereniging of stichting. Hierbij wordt rekening gehouden met de materiele investeringen en aanschaf van duurzame gebruiksgoederen die voor een vereniging of stichting noodzakelijk zijn met betrekking tot de te organiseren activiteit. Hierbij staat maatwerk centraal. De gemeente heeft te allen tijde het recht om jaarstukken en andere financiële gegevens op te vragen ter beoordeling van de subsidieaanvraag.

8. Niet in aanmerking voor subsidie

Er is geen recht op subsidie als de te subsidiëren activiteit:

1. Direct of indirect gekoppeld is aan een commercieel belang;
2. Direct of indirect gekoppeld is aan een politieke en/of religieuze doelstelling;
3. Niet in de gemeente Loon op Zand plaatsvindt en dus niet ten goede komt aan de Loonse gemeenschap en/of haar inwoners.

3. Evaluatie: aanleiding en procesaanpak

3.1 Aanleiding Evaluatieproces

Het huidige subsidiebeleid van de gemeente Loon op Zand is voor het laatst herzien in 2017. Een evaluatie stelt de gemeente in staat te beoordelen of de financiële middelen daadwerkelijk bijdragen aan de gestelde maatschappelijke doelen, zoals het bevorderen van cultuur, sport, welzijn en andere lokale initiatieven.

Het college van burgemeester en wethouders (nu: college) heeft op 11 januari 2022 de nieuwe visie op het Sociaal Domein 2022-2027, 'In de buurt, aan de buurt', vastgesteld. Hierin wordt concreet benoemd dat bestaand beleid moet worden aangepast naar deze visie en haar doelstellingen. Deze evaluatie is inhoudelijk van aard en richt zich op het analyseren van de effectiviteit en doelmatigheid van het subsidiebeleid. Het doel is niet om te bezuinigen, maar om te zorgen dat schaarse publieke middelen op een verantwoorde en effectieve manier worden ingezet. Eventuele financiële consequenties van aanbevelingen zullen nader worden toegelicht in Hoofdstuk 5.

De gemeente wil met haar subsidies maximale impact voor inwoners bereiken via impactgericht subsidiëren. Dit houdt in dat zowel de resultaten van verstrekte subsidies worden beoordeeld als de vraag of subsidies voor alle partners de juiste financieringsvorm zijn. In deze evaluatie worden relevante subsidiepartners geïdentificeerd, waarna in 2025 per organisatie verder wordt onderzocht of inkoop of subsidie de beste optie is.

3.2 Relatie van de opgaven Sterke Gemeenschappen en Toegang

De druk op de zorg neemt toe. Aan de ene kant omdat we te maken hebben met vergrijzing en met almaar complexer wordende, multidisciplinaire vraagstukken. Aan de andere kant weten inwoners beter waar zij zorg- en hulpvragen kunnen stellen zoals bij het zorgloket of een huisarts. Dit laatste is een positieve ontwikkeling. Bewoners trekken actief aan de bel als het leven (even) niet meer lukt zoals ze willen en zijn mondiger geworden.

Verskillende zorgaanbieders signaleren dat bewoners hun eigen sociale omgeving, zoals gezin, familie of vrienden maar ook verenigingsleven en collega's, minder snel dan voorheen om hulp vragen. Dit is een symptoom van afkalvende sociale structuren die zich lieten verdringen door instituties die zich op iedere zorgvrager individueel richten. Dit zou dan ten koste zijn gegaan van de samenhang in een gemeenschap.

Dit is een ontwikkeling die we in onze gemeente willen keren. Inwoners vormen onderling de sociale basis. De basis die mensen het gevoel geeft erbij te horen, iets te kunnen bijdragen en zo nodig ergens op terug te kunnen vallen. Een basis ook die afwijkingen gemakkelijker accepteert en absorbeert en die minder snel geneigd is situaties te problematiseren. Contact met en aandacht van een familielid, vriend(in) of een ander uit het sociale netwerk kan helpen. Deze koersverlegging zou maken dat lichte hulpvragen niet langer als vanzelfsprekend bij professionele zorgaanbieders terechtkomen.

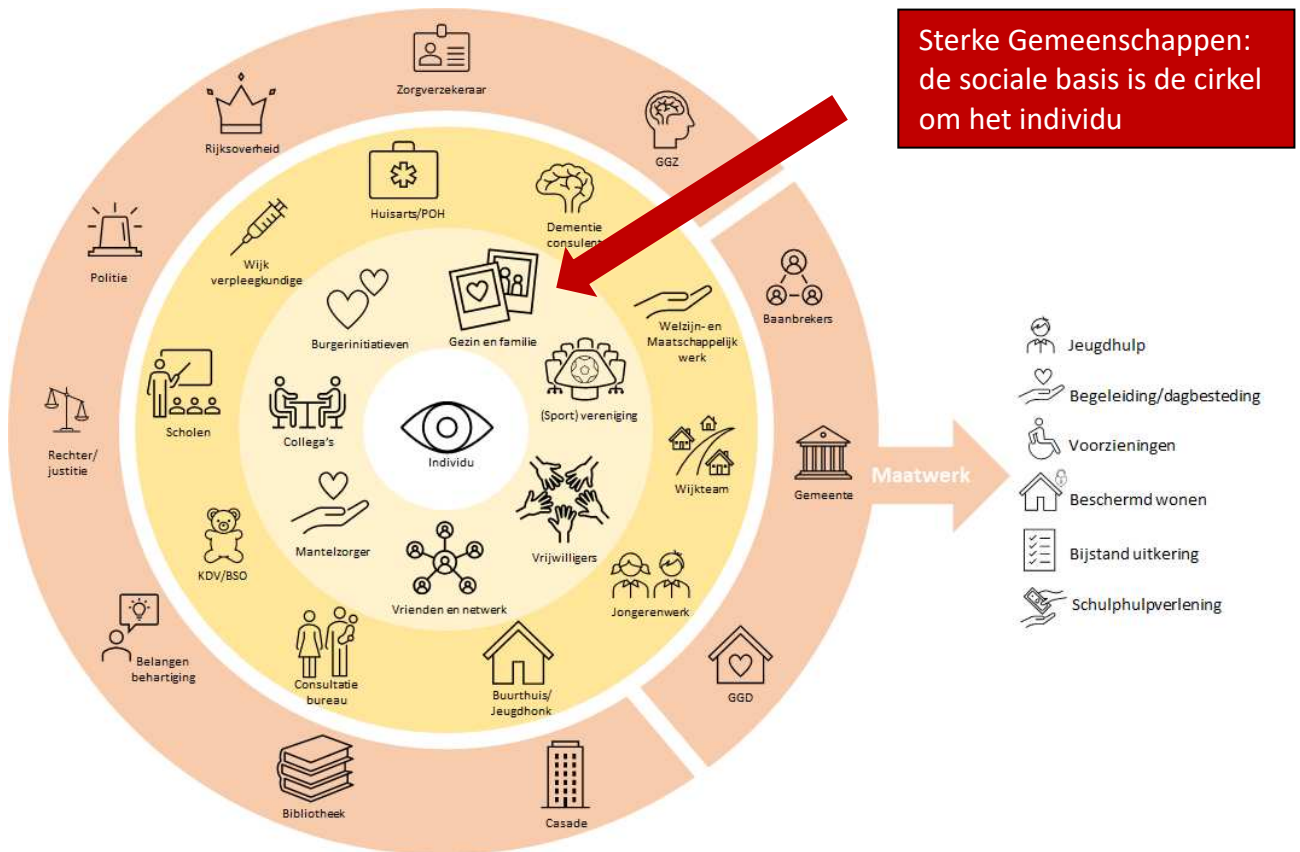
In de toekomst is een sterke samenleving is als geheel veerkrachtig. De focus ligt op gezondheid en leefbaarheid, niet vanuit een ziektebeeld, maar vanuit een positieve insteek op hetgeen wel goed gaat. In een sterke samenleving kunnen inwoners de uitdagingen die het leven biedt zelf opvangen. Er zijn collectieve- en preventieve voorzieningen, laagdrempelig, vrij toegankelijk en passend bij de behoeften van de inwoners. Binnen een sterke samenleving bestaan netwerken waarin inwoners, verenigingen en organisaties initiatieven nemen en uitvoeren, keuzes maken en meedoen. Inwoners vinden een vraagbaak of steuntje in de rug wanneer ze dat nodig hebben, zo mogelijk binnen hun eigen buurt en/of eigen netwerk. Inwoners voelen zich onderdeel van een samenleving die er voor hen is en naar hen omziet.

De sociale basis zien we als de cirkel direct om het individu. Als inwoners daar niet terecht kunnen, is er het collectieve vangnet/het voorliggend veld. Samen zorgen we dat voorzieningen aanwezig zijn om een 'normaal' leven in de wijk mogelijk te maken. De meeste uitdagingen worden immers binnen de sterke samenleving of binnen de eigen netwerken opgevangen. Inwoners binnen deze sterke samenleving hebben regie op het eigen leven, een hoge kwaliteit van leven, en doen mee in de maatschappij waarin zo min mogelijk geproblematiseerd wordt. Als sociale basis en voorliggend veld in een specifiek geval niet voldoende, zorgen we voor maatwerk in de bovenliggende voorzieningen. De inwoners die extra steun nodig hebben kunnen terecht bij de toegang.

Om dit toekomstbeeld te verwezenlijken streven we meerdere doelen na, namelijk:

- Meer regie op het eigen leven creëren
- Verbeteren van kwaliteit van leven
- Meedoen in de maatschappij vergroten
- Creëren en gebruik maken van stevige sociale netwerken

- Meer normaliseren: samen tot een klimaat komen waarin inwoners elkaar en zichzelf in de eerste ring kunnen helpen
- Voorliggende voorzieningen versterken en toegankelijk maken



3.3 Categorie-indeling en reikwijdte evaluatie

In het Subsidiebeleid Welzijn 2017 wordt ten behoeve van de evaluatie en bijbehorende bezuinigingsopgave een onderscheid gemaakt tussen vier categorieën welzijnssubsidies: Subsidies die in 4 jaar afgebouwd worden naar 0, Subsidies die in 4 jaar afgebouwd worden, Subsidies ten behoeve van pedagogische civil society en overige subsidies (gedeeltelijk welzijn, Wmo en minimabeleid). Deze categorie-indeling wordt niet gehanteerd bij beoordeling en toekenning van de welzijnssubsidies en was enkel van toepassing voor de evaluatie in 2016.

In de praktijk onderscheiden we drie soorten subsidies, die ook in deze evaluatie worden gebruikt en een voorproef bieden van de nieuwe categorieën in het Welzijnssubsidiebeleid 2025. De visie achter deze indeling wordt verder toegelicht in hoofdstuk 4.1. De drie typen subsidies zijn:

1. Waarderingsubsidies: deze subsidie wordt verstrekt aan inwoners- en vrijwilligersinitiatieven om bepaalde activiteiten te stimuleren en om waardering te tonen voor de activiteiten die worden georganiseerd. Muziek-, sport- of scoutingverenigingen zijn hier voorbeelden van. Ook overige subsidies (gedeeltelijk Welzijn, gedeeltelijk Wmo of minimabeleid) vallen onder deze categorie.
2. Subsidies voor accommodaties en huisvesting: Deze subsidies worden verstrekt aan accommodaties die bijdragen aan de doelstellingen van het Wijkgericht Maatschappelijk Accommodatiebeleid (WMA) en voor de huisvesting van verenigingen/stichting die niet in een maatschappelijke accommodatie terecht kunnen.
3. Uitvoeringssubsidies: deze subsidies worden verstrekt aan de (grotere) professionele organisaties. Zij ontvangen een subsidie voor een of meerdere jaren waaraan te leveren activiteiten en prestatieafspraken zijn gekoppeld.

Binnen de welzijnssubsidies wordt er momenteel onderscheid gemaakt tussen drie soorten: een jaarsubsidie, een incidentele subsidie of een garantiesubsidie.

Jaarsubsidie

U komt in aanmerking voor een jaarsubsidie als u activiteiten en/of diensten organiseert met een structureel karakter. Een aanvraag om jaarsubsidie moet 1 mei voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de activiteit betrekking heeft worden ingediend.

Incidentele subsidie

Dit is een subsidie voor een activiteit of project met een eenmalig en/of experimenteel karakter. Een incidentele subsidie moet uiterlijk twaalf weken voordat de activiteit plaatsvindt worden aangevraagd.

aanvraag om incidentele subsidie dient u uiterlijk twaalf weken voordat de activiteit plaatsvindt in te dienen.

Garantiesubsidie

Dit is een bijzondere vorm van subsidie omdat de activiteit eigenlijk geen financiële ondersteuning nodig heeft. Toch staat het college garant tot een vooraf bepaald bedrag, uitsluitend voor het geval de activiteit door onvoorziene omstandigheden tegenvallende resultaten behaalt. Een garantiesubsidie moet uiterlijk twaalf weken voor de activiteit worden aangevraagd.

3.4 Evaluatieproces

De visie *In de buurt/Aan de buurt* gaf aanleiding om het subsidiebeleid Welzijn al in 2022 te evalueren; door beperkte capaciteit vindt deze evaluatie echter nu plaats. Hierbij wordt gekeken of het beleid de doelen van het sociaal domein ondersteunt en het subsidieproces effectief en toegankelijk is. Dit gebeurt via een gemeentelijke analyse, een enquête onder subsidiepartners en een participatiebijeenkomst.

Op 21 augustus 2024 vond een denksessie plaats met zeven beleidsadviseurs Sociaal Domein. In september werd een enquête (zie bijlage 2) verspreid onder zestien verenigingen uit categorie 1 'Waarderingsubsidies', waarvan 37,5% werd ingevuld. Daarnaast was er op 15 oktober 2024 een participatiebijeenkomst met zeven verenigingen. De gespreksrapportage en verzamelde input zijn opgenomen in de beleidsvorming (bijlage 3).

De subsidiepartners uit (categorie 2) 'Accommodaties voor accommodaties en huisvesting' worden in het kader van het accommodatiebeleid voor aparte gesprekken uitgenodigd om input op te halen. De uitvoeringspartners (categorie 3) maken geen expliciet onderdeel uit van deze evaluatie. Met hen worden aparte subsidie- en prestatieafspraken gemaakt. Ook andere beleidsterreinen met mogelijke overlap, zoals het accommodatie- en evenementenbeleid leverden input voor deze evaluatie. De Adviesraad Sociaal Domein gaf tevens een positief oordeel. Deze evaluatie is als bijlage toegevoegd bij het Subsidiebeleid Welzijn 2025, dat op 20 maart 2025 aan de raad wordt voorgelegd.

4. Uitkomsten evaluatie

4.1 Categorisering subsidies

4.1.1 Categorie-indeling Welzijnssubsidies: Waarderingssubsidies, Subsidies voor accommodaties en huisvesting en Uitvoeringssubsidie

Binnen de subsidies voor Welzijn kunnen grofweg drie categorieën worden onderscheiden, die hieronder verder worden toegelicht.

Waarderingssubsidies

Waarderingssubsidies zijn financiële bijdragen van de gemeente die bedoeld zijn om waardering en ondersteuning te tonen voor het werk van vrijwilligersorganisaties, verenigingen, stichtingen, en andere lokale initiatieven. Deze subsidies zijn bedoeld om activiteiten te ondersteunen die bijdragen aan de sociale cohesie, cultuur, sport, of welzijn binnen de gemeenschap. Deze subsidie staat los van de locatie waar de activiteit plaatsvindt.

Het doel van waarderingssubsidies is niet zozeer om de continuïteit van een organisatie te garanderen, maar eerder om de inzet en het enthousiasme van vrijwilligers en organisaties te belonen. Ze bieden een financiële impuls om initiatieven mogelijk te maken die de leefbaarheid en verbondenheid in de gemeenschap bevorderen. De aanvraagprocedure dient daarom in verhouding eenvoudiger en laagdrempeliger te zijn, dan welzijnssubsidies die verstrekt worden aan uitvoeringsorganisaties. In het Subsidiebeleid Welzijn 2017 werd dit onderscheid niet gemaakt, waardoor de verantwoordingsplicht en aanvragen voor al deze partijen even zwaar was. In de dagelijkse praktijk zorgt dit voor onduidelijkheid bij verenigingen en stichtingen. Dit is onder andere zichtbaar in een zeer hoog aantal subsidieaanvragen dat te laat of incompleet gedaan wordt. In 2024, werd ruim een kwart van de aanvragen te laat ingediend. Bij de helft van alle aanvragen werd er aanvullende informatie aangevraagd bij de subsidieaanvrager.

Subsidies voor accommodaties en huisvesting

Gemeentelijke subsidies voor maatschappelijke accommodaties zijn financiële bijdragen die bedoeld zijn om de exploitatie, het onderhoud, en de ontwikkeling van fysieke locaties te ondersteunen wanneer ze een maatschappelijke functie vervullen. Deze accommodaties kunnen bijvoorbeeld wijkcentra, buurthuizen, sporthallen, culturele centra, of andere gemeenschapsruimten zijn waar inwoners samenkomen voor sociale, educatieve, culturele, of sportieve activiteiten.

Het doel van deze subsidies is om ervoor te zorgen dat deze voorzieningen toegankelijk en betaalbaar blijven voor de gemeenschap, zodat ze optimaal kunnen bijdragen aan de sociale cohesie, het welzijn, en de leefbaarheid in de gemeente. Door deze steun kunnen maatschappelijke accommodaties blijven functioneren als 'huizen van de wijk' of als uitvalsbasis voor jeugd- en jongerenwerk en zijn daarmee belangrijke ontmoetingsplekken voor diverse groepen binnen de gemeenschap. Ook huisvestingssubsidies voor verenigingen en stichtingen die geen toegang hebben tot een maatschappelijke accommodatie vallen onder deze categorie.

In het Subsidiebeleid Welzijn 2017 werd geen onderscheid gemaakt tussen een waarderingssubsidie en Subsidies voor accommodaties en huisvesting. De evaluatie van het accommodatiebeleid en gesprekken met accommodaties omtrent de subsidieverlening maken duidelijk dat een subsidie voor maatschappelijke accommodaties fundamenteel verschilt van een waarderingssubsidie, zowel in doel als in toepassing, wat het noodzakelijk maakt om ze anders te beoordelen.

1. Doel en impact: Subsidies voor maatschappelijke accommodaties zijn gericht op het ondersteunen van de fysieke infrastructuur die essentieel is voor het welzijn van de gemeenschap. Ze zijn bedoeld om te zorgen voor het onderhoud, de exploitatie, en de ontwikkeling van gebouwen waar maatschappelijke activiteiten plaatsvinden
2. Financiële planning, omvang en verantwoordelijkheid: Subsidies voor maatschappelijke accommodaties zijn doorgaans groter en vereisen meer financiële planning en verantwoording. Het lange termijn beheer van een fysieke locatie brengt aanzienlijke kosten met zich mee, zoals onderhoud, energiekosten, verzekeringen en eventuele renovaties. Dit vraagt om een gedetailleerde beoordeling van de subsidieaanvragen, waarbij aspecten zoals financiële duurzaamheid, de staat van het gebouw en het belang van de accommodatie voor de gemeenschap in aanmerking worden genomen.

Kortom, de omvang, impact, en duur van de ondersteuning vereisen een grondigere en meer gestructureerde aanpak bij het toekennen van subsidies voor accommodaties, terwijl waarderingssubsidies juist gericht zijn op het stimuleren van sociaal-maatschappelijke activiteiten op een meer flexibele en laagdrempelige manier.

Uitvoeringssubsidies

In deze evaluatie concluderen we dat subsidies aan uitvoeringpartners anders behandeld moeten worden dan Waarderingssubsidies en Subsidies voor accommodaties en huisvesting, omdat de aard en het doel van deze subsidies fundamenteel verschillen. De grootste verschillen zijn:

1. Doel en impact: Uitvoeringspartners spelen een cruciale rol in het realiseren van specifieke beleidsdoelstellingen, zoals op het gebied van welzijn, zorg, of jeugd. Hun werkzaamheden zijn direct gekoppeld aan de uitvoering van gemeentelijk beleid en hebben een bredere impact op de gemeenschap. Daarom vereist de financiering van deze partners een meer gestructureerde en doelgerichte aanpak, waarbij duidelijke afspraken worden gemaakt over prestaties, resultaten en verantwoording. Gemeente Loon op Zand kiest hier voor een impactgerichte aanpak.
2. Langdurige samenwerking: Subsidies aan uitvoeringspartners zijn onderdeel van langdurige samenwerkingen waarin continuïteit en stabiliteit belangrijk zijn. Dit vereist een andere benadering dan waarderingssubsidies, die meer gefocust zijn op de inzet van vrijwilligersorganisaties of kleine initiatieven.
3. Flexibiliteit en innovatie: Uitvoeringspartners werken aan complexe maatschappelijke vraagstukken die flexibiliteit en innovatie vereisen. Daarom kunnen de voorwaarden voor deze subsidies anders zijn, met ruimte voor aanpassingen en vernieuwingen in de aanpak. Waarderingssubsidies zijn daarentegen meestal stabiel en gericht op het ondersteunen van bestaande activiteiten van verenigingen en stichtingen die bijdragen aan de sociale cohesie in de gemeente.
4. Verantwoordingsplicht: Omdat uitvoeringspartners vaak met grotere bedragen en strategische opdrachten werken, ligt de verantwoordingsplicht zwaarder dan bij waarderingssubsidies. Dit vraagt om een ander, vaak intensiever, subsidietraject waarbij er meer controle en evaluatie plaatsvindt om ervoor te zorgen dat de beoogde resultaten worden behaald.
5. Financieringsvormen: Uitvoeringspartners kunnen niet alleen via subsidies worden gefinancierd, maar ook via inkoop of aanbesteding. Dit betekent dat de gemeente met deze partners specifieke afspraken kan maken over de te leveren diensten en prestaties, waarbij het mogelijk is om deze partners prestatieafspraken te maken. Deze flexibiliteit in financieringsvormen vraagt om een andere benadering dan bij waarderingssubsidies, die uitsluitend bedoeld zijn om vrijwilligersorganisaties of kleine initiatieven financieel te ondersteunen zonder commerciële of contractuele verplichtingen.

Indeling van subsidiepartners per categorie in gemeente Loon op Zand:

1. Waarderingssubsidies

Deze subsidie wordt verstrekt aan inwoners- en vrijwilligersinitiatieven om bepaalde activiteiten te stimuleren en om waardering te tonen voor de activiteiten die worden georganiseerd. Muziek-, sport- of scoutingverenigingen zijn hier voorbeelden van. Ook overige subsidies (gedeeltelijk Welzijn, gedeeltelijk Wmo of minimabeleid) vallen onder deze categorie. Dit zijn de Klussen- en Diensten centrale (KDC) en de KBO's. Voor de KDC is dat naast welzijn ook een subsidiebijdrage uit het minimabeleid. De KBO's worden naast de welzijnssubsidie ook bekostigd uit het Wmo-budget.

Hieronder vallen in ieder geval KDC, KBO Kaatsheuvel, KBO de Moer, Seniorenvereniging Loon op Zand, Muziekvereniging Concordia, Muziekvereniging Sint Joachim, Koninklijk Erkende Harmonie Kaatsheuvel, Koninklijke Harmonie Sophia's Vereniging, Stichting Muziekopleiding Loon op Zand, Stichting Oranjevieringen Loon op Zand, Gehandicaptenplatform KLM, Scouting Martin Luther King, Jeugdpret, Jeugdvakantiewerk Loon op Zand, De Dobbertjes en Stichting Verstandelijk Gehandicapten Midden-Brabant.

2. Subsidies voor accommodaties en huisvesting

Deze subsidies worden verstrekt aan accommodaties die bijdragen aan de doelstellingen van het Wijkgericht Maatschappelijk Accommodatiebeleid (WMA). Deze accommodaties worden gebruikt als ontmoetingsplek en 'huis van de wijk' om bij te dragen aan gemeentelijke doelstellingen op gebied van cultuur, sport en gemeenschapsactiviteiten. Ook huisvestingssubsidies voor verenigingen en stichtingen die geen toegang hebben tot een maatschappelijke accommodatie vallen onder deze categorie.

Hieronder vallen in ieder geval 't Moeruiltje, De Rode Loper, De Gildenbond, Jongeren centrum Crossroads, Jongeren centrum De Kuip en huisvestingssubsidies voor andere subsidiepartners (momenteel voor KBO Kaatsheuvel, KBO de Moer en Seniorenvereniging Loon op Zand).

3. Uitvoeringssubsidies

Deze subsidies worden verstrekt aan de (grotere) professionele organisaties. Zij ontvangen een subsidie voor een of meerdere jaren waaraan te leveren activiteiten en prestatieafspraken zijn gekoppeld.

Hieronder vallen in ieder geval Bibliotheek Midden-Brabant, Contour de Twern, R-Newt, Farent, Novadic-Kentron, Stichting Slachtofferhulp, RIBW, GGZ Breburg, Luijben Mediation, Thebe, De Wever, De Geheugenwerkplaats, Mantelmatch, Langstraat Media en Stichting Radar.

Op basis van deze evaluatie voorziet het Subsidiebeleid Welzijn 2025 in afzonderlijke beleidskaders en bijbehorende uitgangspunten voor de subsidieverlening aan zowel Categorie 1 'Waarderingssubsidies' als Categorie 2 'Subsidies voor accommodaties en huisvesting'. Voor Categorie 3 'Uitvoeringssubsidies' worden met alle betrokken partijen individuele afspraken gemaakt, waarbij de voorkeur uitgaat naar meerjarige overeenkomsten. In 2025 wordt een evaluatie uitgevoerd om te bepalen welke financieringsvorm het meest geschikt is voor elke partij en of samenwerking tussen meerdere partijen mogelijk is. Tot de evaluatie is afgerond,

dienen organisaties in de categorie 'Uitvoeringssubsidies' hun subsidieaanvraag in volgens de beleidsregels van de Waarderingsubsidies.

4.1.2 Soorten Welzijnssubsidies

Deze evaluatie geeft geen reden om af te wijken van deze drie soorten. Binnen de drie vormen van welzijnssubsidies, kunnen een jaarsubsidie of incidentele subsidie worden aangevraagd. Binnen de Waarderingsubsidies en Subsidies voor accommodaties en huisvesting is het aanvragen van een garantiesubsidie ook mogelijk. Voor de uitvoeringpartners is deze soort subsidie niet van toepassing.

4.2 Doelmatigheid van het welzijnssubsidiebeleid in relatie tot de opgave “Sterke Gemeenschappen”

De uitgangspunten van het subsidiebeleid welzijn zijn geëvalueerd middels zowel een gemeentelijke analyse als door input van verenigingen en stichtingen. Op 21 augustus 2024 vond er een brainstormsessie plaats met (strategisch) beleidsadviseurs van het Sociaal Domein, waarin de doelmatigheid van de uitgangspunten van het Subsidiebeleid Welzijn 2017 werd besproken. Daarnaast heeft er een participatiebijeenkomst plaats gevonden met subsidiepartners die dezelfde vragen beantwoord hebben. De volledige notulen van deze bijeenkomst zijn na te slaan in bijlage 3.

De uitgangspunten zijn naast de volgende doelstellingen gehouden:

- a. **Versterken van zelfbeschikking en autonomie**
De activiteiten dragen bij aan het vergroten van de zelfbeschikking en autonomie van inwoners, zodat zij meer controle hebben over hun eigen leven en keuzes kunnen maken die voor hen van belang zijn.
- b. **Duurzame verbetering van levenskwaliteit**
De activiteiten verbeteren de algehele levenskwaliteit van de betrokkenen met een blijvend positief effect, gericht op langdurig welzijn en geluk.
- c. **Stimuleren van actieve maatschappelijke participatie**
Door het bevorderen van actieve deelname aan de samenleving wordt er gezorgd voor meer betrokkenheid van individuen, waardoor ze zich meer verbonden voelen met hun omgeving.
- d. **Versterken van sociale netwerken**
De activiteiten ondersteunen de ontwikkeling en het versterken van sociale netwerken, zodat mensen elkaar kunnen helpen en gemeenschappen hechter worden.
- e. **Bevorderen van positieve gedragsveranderingen en normalisering**
De activiteiten stimuleren positieve gedragsveranderingen en helpt bij het verminderen van vooroordelen, wat bijdraagt aan een inclusievere en meer begripvolle samenleving.
- f. **Stimuleren van positieve veranderingen in de gemeenschap**
Het helpt de gewenste veranderingen of bewegingen binnen de gemeenschap of doelgroep op gang te brengen, zodat deze ontwikkelingen echt van start gaan.
- g. **Vergroten van collectieve voorzieningen**
Het vergroot het aanbod van collectieve voorzieningen, zodat meer mensen toegang hebben tot gedeelde hulpbronnen en diensten die de gemeenschap ten goede komen.

	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	Proces
Eigen Kracht staat voorop (vangnet)	X							
Subsidie is (in principe) tijdelijk								X
Activiteit mag niet alleen afhankelijk zijn van subsidie								X
Geen subsidie voor vrijetijdsactiviteiten volwassenen								X
Ambitieniveau								X
Subsidie en Minimabeleid			X			X	X	
Subsidie in relatie met vermogen en reserves								X
Niet in aanmerking voor subsidies								X

Op de horizontale regel in de tabel staan de uitgangspunten van het subsidiebeleid Welzijn. Deze zijn weggezet tegen de doelstellingen (A t/m G) van Sterke Gemeenschappen.

Het wordt over het algemeen gesteld dat het huidige beleid onvoldoende bijdraagt aan de gemeentelijke doelen en voornamelijk gericht is op het proces. De belangrijkste bevindingen zijn als volgt:

1. Toevoeging van maatschappelijke impact als sleutelcriterium

Het belangrijkste criterium voor subsidieverlening is volgens het ambtelijk advies de maatschappelijke impact en de aansluiting op gemeentelijke doelstellingen. Dit wordt ook erkend door de geïnterviewde verenigingen en stichtingen, die unaniem aangeven dat maatschappelijke impact het leidende criterium zou moeten zijn voor het

toekennen van subsidie. Belangrijke subdoelen hierbij zijn bijvoorbeeld netwerkversterking, maatschappelijke participatie en het tegengaan van eenzaamheid.

Het huidige beleid bevat echter geen expliciet uitgangspunt dat naar dit criterium verwijst. Wel wordt in verschillende uitgangspunten genoemd dat activiteiten aan de gemeentelijke doelstellingen moeten bijdragen. Het advies is daarom om maatschappelijke impact toe te voegen als sleutelcriterium en dit, als het belangrijkste criterium, als eerste uitgangspunt te benoemen. Hierbij zou de maatschappelijke impact worden gemeten aan de hand van de doelen die zijn opgesteld voor de opgave *Sterke Gemeenschappen*, waarin ook de door verenigingen en stichtingen genoemde subdoelen zijn opgenomen.

Het voorstel is om de volgende beleidsregel als eerste uitgangspunt vast te leggen van de waarderingssubsidies:

Uitgangspunt 1: Maatschappelijke impact

De voorgenomen activiteiten moeten aantoonbare maatschappelijke impact hebben en bijdragen aan ten minste één van de volgende doelstellingen van de opgave *Sterke Gemeenschappen*:

a. Versterking van Zelfbeschikking en Autonomie

De activiteit vergroot de zelfbeschikking en autonomie van inwoners, zodat zij in staat zijn zelf keuzes te maken en de regie te voeren over hun eigen leven.

b. Duurzame Verbetering van Levenskwaliteit

De activiteit draagt blijvend bij aan het welzijn van betrokkenen en verhoogt hun algehele levenskwaliteit op de lange termijn.

c. Bevordering van Maatschappelijke Participatie

De activiteit stimuleert actieve betrokkenheid van individuen in de maatschappij, wat leidt tot een grotere verbondenheid en betrokkenheid binnen de gemeenschap.

d. Versterking van Sociale Netwerken

De activiteit bevordert het opbouwen en onderhouden van sociale netwerken, waardoor een hechtere en ondersteunende gemeenschap ontstaat.

e. Positieve Gedragsveranderingen

De activiteit stimuleert gewenst gedrag en draagt bij aan het verminderen van vooroordelen, wat zorgt voor een inclusievere samenleving.

f. Stimulering van Gemeenschapsontwikkeling

De activiteit zet positieve veranderingen in gang binnen de gemeenschap of doelgroep en draagt zo bij aan de verdere ontwikkeling en versterking van de gemeenschap.

g. Uitbreiding van Collectieve Voorzieningen

De activiteit vergroot de beschikbaarheid van gedeelde voorzieningen en diensten, waardoor meer mensen toegang krijgen tot collectieve hulpbronnen die de gemeenschap ondersteunen.

2. Vereenvoudiging van beleidsregels

Verschillende beleidsregels zeggen hetzelfde, maar in andere bewoordingen. Dit zorgt voor verwarring en slechte leesbaarheid. Zo gaan de eerste twee uitgangspunten van het huidige beleid ('Eigen kracht staat voorop' en 'Subsidie moet (in principe) tijdelijk zijn') beiden over de financiële onafhankelijkheid van een activiteit. Deze regels zeggen beiden dat een vereniging niet enkel afhankelijk mag zijn of worden van subsidie en daarom ten minste een andere inkomstenbron moet hebben naast gemeentelijke subsidie. De vereniging/stichting blijft altijd zelf verantwoordelijk voor hun voortbestaansrecht en daardoor zijn andere inkomstenbronnen belangrijker dan de subsidie. Deze drie uitgangspunten zouden dus samengevat kunnen worden in een, duidelijker geformuleerde beleidsregel. Het voorstel is om deze uitgangspunten samen te vatten als het volgende uitgangspunt:

Uitgangspunt 2: Ondersteuning op basis van eigen kracht

Subsidies worden verstrekt aan verenigingen en stichtingen die maatschappelijke initiatieven ontwikkelen voor de lokale samenleving, waarbij eigen kracht centraal staat. Dit houdt in dat organisaties eerst hun eigen middelen en mogelijkheden volledig moeten benutten voordat zij een beroep op de gemeente doen. Subsidie is aanvullend en wordt alleen verstrekt wanneer de activiteit van belang is voor de samenleving en niet volledig op eigen kracht kan worden uitgevoerd.

Subsidies zijn in principe gericht op het versterken van de financiële zelfstandigheid van de organisatie. De verantwoordelijkheid voor het voortbestaan van de vereniging of stichting ligt altijd bij de organisatie zelf; er kan geen blijvend bestaansrecht worden ontleend aan gemeentelijke subsidies.

3. Concrete termen

Het is wenselijk dat de beleidsregels in duidelijke taal worden geformuleerd om herhaling en vage begrippen te vermijden. De verenigingen en stichtingen geven aan behoefte te hebben aan duidelijk beschreven subsidiebeleid met heldere procedures. Het is nu bijvoorbeeld niet altijd duidelijk wat een realistisch subsidiebedrag is.

In de huidige uitgangspunten staan verschillende termen die onvoldoende concreet zijn, zoals in uitgangspunt 3: 'een redelijke verhouding tussen eigen financiering, de omvang van de activiteit en het aangevraagde subsidiebedrag'. Voor meer duidelijkheid is het van belang om de term 'redelijke verhouding' specifiek te

maken. Wij stellen voor om een richtlijn te hanteren waarbij maximaal 50% van de kosten van de activiteit gesubsidieerd wordt. Dit percentage is in overeenstemming met de richtlijnen van andere gemeenten, waar 50% van de subsidiabele projectkosten wordt beschouwd als een redelijke verhouding voor lokale initiatieven. Door deze 50%-grens expliciet in de regels op te nemen, kunnen zowel aanvragers als de gemeente heldere verwachtingen scheppen over de financiering. Dit zorgt ervoor dat er voldoende ruimte blijft voor eigen bijdragen en externe financiering. In het nieuwe beleid zou uitgangspunt drie dan ook als volgt kunnen worden geformuleerd:

Uitgangspunt 3: Redelijke verhouding tussen eigen financiering en subsidie

Subsidie is in essentie aanvullend. Er behoort daarom een redelijke verhouding te zijn tussen eigen financiering, de omvang van de activiteit en het aangevraagde subsidiebedrag

- Eigen inbreng: minimaal 50% van de totale kosten van de activiteit moet gedekt worden door eigen middelen, externe sponsoring etc.
- Subsidie: Maximaal 50% van de kosten kan door middel van subsidie worden gedekt.
- Sponsoring in natura: Dit kan meetellen als onderdeel van de eigen bijdrage, mits de waarde hiervan reëel en onderbouwd is.

4. Focus op mogelijkheden en positieve formulering

De huidige uitgangspunten zijn geformuleerd vanuit wat niet gesubsidieerd wordt en bevatten een negatieve woordkeuze. Er is een duidelijke voorkeur uitgesproken om de bestaande beleidsregels te herschrijven en te bekijken vanuit wat wel mogelijk is en waar de gemeente graag aan wil bijdragen. De gedachte hierachter is dat de gemeente verenigingen en stichtingen wil stimuleren om maatschappelijke impact te bewerkstelligen en hen tegelijkertijd een gevoel van vertrouwen, waardering en ondersteuning wil geven.

De verenigingen en stichtingen geven ook het signaal af dat er gedacht en gecommuniceerd moet worden in mogelijkheden: wat is er allemaal wél mogelijk? Zij signaleren bijvoorbeeld dat activiteiten die bijdragen aan het versterken van de sociale basis en eenzaamheid bestrijden, zoals gezamenlijk eten, van groot belang zijn. Het huidige subsidiebeleid biedt echter geen helderheid over deze mogelijkheden en geeft geen prioriteit aan deze activiteiten.

Een duidelijk voorbeeld van de eerdergenoemde negatieve formulering is uitgangspunt 4: 'Geen subsidie voor vrijetijdsactiviteiten voor volwassenen'. Dit uitgangspunt wordt als volgt omschreven: *De gemeente verleent geen subsidie aan recreatieve activiteiten c.q. vrijetijdsbesteding voor volwassenen. Afwijkingen hiervan zijn alleen mogelijk als de activiteit kwetsbare inwoners, instellingen en verenigingen met elkaar verbindt, waardoor sociale samenhang, solidariteit en gemeenschapszin worden versterkt. Ook moet de activiteit aansluiten bij de gemeentelijke beleidsdoelen. Wanneer dit het geval is, kan er eventueel een op maat gemaakte subsidie worden verleend in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).*

Dit uitgangspunt, met uitzondering van de eerste zin, bestaat uitsluitend uit uitzonderingen op de regel en begint dus bij wat er niet mogelijk is. Het voorstel is dan ook om dit uitgangspunt te formuleren vanuit wat wel kan, zoals:

Uitgangspunt 4: Versterken van sociale samenhang, solidariteit en gemeenschapszin

De gemeente kan subsidie verstrekken voor recreatieve activiteiten of vrijetijdsbesteding voor volwassenen wanneer deze activiteiten kwetsbare inwoners, instellingen en verenigingen met elkaar verbinden en bijdragen aan het versterken van sociale samenhang, solidariteit en gemeenschapszin. Daarnaast dienen de activiteiten aan te sluiten bij de gemeentelijke beleidsdoelen. Wanneer dit het geval is, kan er in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) een op maat gemaakte subsidie worden verleend. Subsidie wordt niet verleend aan recreatieve activiteiten c.q. vrijetijdsbesteding voor volwassenen.

5. Ambitieniveau

In de evaluatie is geen aanleiding gevonden om het huidige uitgangspunt 5, 'ambitieniveau', aan te passen. De feedback van betrokkenen toont aan dat het benoemen van ambitieniveau effectief bijdraagt aan de doelstellingen van de gemeente en een positieve impact heeft op de uitvoering van projecten. De consistentie en duidelijkheid die dit uitgangspunt biedt, zorgt ervoor dat er op verantwoordelijke wijze met schaarse middelen en gemeenschapsgeld wordt omgegaan. Hierdoor is besloten om het uitgangspunt te handhaven in zijn huidige vorm.

Dit houdt in dat het uitgangspunt als volgt blijft:

Uitgangspunt 5: Ambitieniveau

Het is aan de vereniging of stichting zelf om te bepalen welk ambitieniveau zij wil nastreven. Dat betekent ook dat mocht men een bepaald c.q. hoog of hoger ambitieniveau nastreven, dit ook voor eigen rekening komt. De gemeente verstrekt hiervoor geen (extra) subsidie

6. Grotere rol van het thema inclusie

Inclusie is binnen gemeente Loon op Zand een belangrijk thema dat meegenomen dient te worden in de planvorming van alle domeinen, zo ook het subsidiebeleid. In het huidige subsidiebeleid welzijn krijgt inclusie

echter slechts beperkte aandacht, en dan alleen in uitgangspunt 6, 'Subsidie en Minimabeleid'. Hierin staat: *"Indien een vereniging of stichting subsidie aanvraagt, wordt – indien van toepassing – medewerking aan het armoede- en minimabeleid als voorwaarde gesteld."*

Deze beleidsregel kan echter worden verbreed, zodat verenigingen en stichtingen bij hun aanvraag gestimuleerd worden om inclusie in de ruimste zin van het woord mee te nemen. Denk daarbij niet alleen aan minima, maar ook aan het betrekken van verschillende doelgroepen op het gebied van bijvoorbeeld toegankelijkheid voor mensen met een beperking, het bevorderen van gendergelijkheid, culturele diversiteit, en intergenerationele samenwerking.

Om inclusie breder te verankeren in het subsidiebeleid, wordt het huidige uitgangspunt uitgebreid met een nieuw beleid dat verenigingen en stichtingen aanmoedigt om inclusiviteit in al zijn facetten in hun aanvragen te integreren. Het nieuwe uitgangspunt luidt als volgt:

Uitgangspunt 6: Loon op Zand, voor iedereen

Indien een vereniging of stichting subsidie aanvraagt moet deze bijdragen aan een inclusieve gemeente waarin alle activiteiten voor iedereen toegankelijk zijn, ongeacht opleidingsniveau, achtergrond, leeftijd, geloofsuiting, geardeerdheid of eventuele beperking. Zo kan er ook als voorwaarde gesteld worden, indien van toepassing, om mee te werken aan bijvoorbeeld het armoede- en minimabeleid.

7. Vermogens- en reserve opbouw.

Uitgangspunt 7, 'Subsidie in relatie met vermogen en reserves', vereist dat het gevraagde subsidiebedrag in verhouding staat tot de vermogens- en reservepositie van de aanvragende vereniging of stichting. Hierbij wordt gekeken naar materiële investeringen en de aanschaf van duurzame gebruiksgoederen die voor de uitvoering van activiteiten essentieel zijn.

In de praktijk leidt dit uitgangspunt echter regelmatig tot discussie tussen aanvragers en de gemeente, omdat het onvoldoende concrete kaders biedt voor wat 'in verhouding' precies inhoudt. Om te waarborgen dat gemeentelijke subsidies geen aanleiding geven tot overmatige vermogensvorming of winst, moeten gemeenten volgens onderzoek van Baker Tilly (2022³) voorwaarden stellen aan de opbouw van reserves in hun Algemene Subsidieverordening (ASV).

In artikel 13 van de ASV Gemeente Loon op Zand (1e herziening 2019) worden de uitgangspunten rondom reservevorming vastgelegd:

1. Het college kan een aanvrager of subsidieontvanger toestaan of verplichten om reserves en/of voorzieningen te vormen die (deels) bestaan uit subsidiegelden van de gemeente.
2. De aanvrager of ontvanger neemt de reserves en/of voorzieningen op in de begroting en jaarrekening, inclusief een beschrijving van het doel en een onderbouwing van de noodzakelijke hoogte.
3. Bij de beoordeling en vaststelling van de subsidie houdt het college rekening met de gevormde reserves en voorzieningen. Hierbij kan het college limieten stellen aan de hoogte en termijn van besteding.
4. Indien de in punt drie gestelde grenzen worden overschreden, kan het college de niet-benodigde reserves terugvorderen.
5. Afwijkingen van de voorgaande punten zijn mogelijk binnen de subsidieregeling.

Het ambtelijk advies is om de maximale hoogte van de reserve nader te specificeren in de uitgangspunten van de Waarderingsubsidies, zodat subsidiepartners meer duidelijkheid krijgen en gemeenschapsgelden correct worden besteed. Voorgesteld wordt om de maximale reserve vast te stellen op 10% van het jaarlijkse subsidiebedrag. Dit percentage geeft organisaties ruimte voor een buffer voor onvoorziene uitgaven en toekomstige investeringen, zonder dat er sprake is van overmatige vermogensvorming. Deze bovengrens geeft subsidiepartners een bepaalde financiële flexibiliteit en borgt tegelijkertijd dat publieke middelen gericht en transparant worden ingezet. Een egaliseringsreserve van 10% wordt door andere gemeenten in Nederland als een redelijke grens beschouwd.

Daarom dient het uitgangspunt als volgt te worden herzien:

Uitgangspunt 7: Subsidie in relatie met vermogen en reserves

Bij een subsidieaanvraag moet het aangevraagde bedrag in verhouding staan tot de vermogens- en reservepositie van de betreffende vereniging of stichting. Jaarlijks mag maximaal 10% van het ontvangen subsidiebedrag als reserve worden aangehouden. Dit percentage stelt organisaties in staat om een buffer op te bouwen voor onvoorziene uitgaven en toekomstige investeringen, zonder dat dit leidt tot overmatige vermogensvorming.

Conform de Algemene Subsidieverordening kan de gemeente limieten stellen aan zowel de hoogte als de termijn van de besteding van de gevormde reserves. Hierbij wordt rekening gehouden met de materiële investeringen en aanschaf van duurzame gebruiksgoederen die voor een vereniging of stichting noodzakelijk zijn met betrekking tot de te organiseren activiteit.

³ <https://www.bakertilly.nl/inzichten/blog/hoe-ziet-u-toe-op-doelmatig-gebruik-van-subsidies-in-uw-gemeente#:~:text=Om%20te%20borgen%20dat%20publieke,de%20vorm%20van%20een%20egaliseringsreserve>

8. Niet in aanmerking voor subsidie

In uitgangspunt 8 worden enkele punten geformuleerd, waardoor activiteiten niet in aanmerking komen voor subsidie, namelijk:

1. Direct of indirect gekoppeld is aan een commercieel belang;
2. Direct of indirect gekoppeld is aan een politieke en/of religieuze doelstelling;
3. Niet in de gemeente Loon op Zand plaatsvindt en dus niet ten goede komt aan de Loonse gemeenschap en/of haar inwoners.

Deze punten zijn allen nog relevant bevonden. Wel worden er vraagtekens gezet bij de meerwaarde van 'indirect commercieel belang'. Met "indirect commercieel belang" wordt bedoeld dat de activiteiten van een organisatie op een manier zijn gekoppeld aan commerciële belangen, zelfs als deze belangen niet direct zichtbaar zijn of niet de primaire focus van de organisatie vormen. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat een organisatie subsidies aanvraagt voor activiteiten die in wezen een publiek goed dienen, maar waarbij de uiteindelijke voordelen ook ten goede komen aan commerciële activiteiten van de organisatie of derden.

Er kan echter een spanningsveld ontstaan tussen deze regel en het idee dat organisaties ook andere inkomstenbronnen moeten hebben naast het ontvangen van subsidie. Subsidies zijn bedoeld om maatschappelijke initiatieven te ondersteunen en om organisaties aan te moedigen hun eigen financieringsmogelijkheden te ontwikkelen. Dit staat ook opgenomen in de huidige en nieuwe uitgangspunten. Als een organisatie echter sterk afhankelijk is van subsidies, kan dit hen ontmoedigen om andere inkomstenbronnen te verkennen. In de praktijk vinden ook verenigingen en stichtingen deze regel daarom complex, omdat zij twijfelen over wanneer iets classificeert als 'indirect commercieel'.

In het nieuwe beleid wordt hierom voorgesteld om de term 'en indirect' commercieel belang weg te laten. Dit helpt organisaties evenwicht vinden tussen het verkrijgen van subsidies en het diversifiëren van hun inkomstenbronnen. Dit helpt niet alleen om afhankelijkheid van publieke middelen te verminderen, maar ook om hun financiële duurzaamheid en maatschappelijke impact te waarborgen. De regel 'direct commercieel belang' wordt behouden omdat dit refereert naar activiteiten die direct gericht zijn op het genereren van winst en/of andere economische voordelen in plaats van maatschappelijk belang. Het nieuwe uitgangspunt ziet eruit als volgt:

Uitgangspunt 8: Niet in aanmerking voor subsidie

Er is geen recht op subsidie als de te subsidiëren activiteit:

1. Direct gekoppeld is aan een commercieel belang;
2. Direct of indirect gekoppeld is aan een politieke en/of religieuze doelstelling;
3. Niet in de gemeente Loon op Zand plaatsvindt en dus niet ten goede komt aan de Loonse gemeenschap en/of haar inwoners

Bijlage 5 biedt een volledig overzicht van de uitgangspunten uit het subsidiebeleid Welzijn 2017, evenals de voorgestelde nieuwe uitgangspunten voor het subsidiebeleid Welzijn 2025.

4.3 Subsidies voor accommodaties en huisvesting

(Multifunctionele) Accommodaties spelen een cruciale rol op de weg naar sterke gemeenschappen. Dit wordt ook gereflecteerd in de omgevingsvisie, die ruimte vormen voor laagdrempelige ontmoetingsplekken en het creëren van een sterk sociaal netwerk. Zo dragen zij bij aan het speerpunt 'iedereen doet op eigen kracht mee' in de omgevingsvisie. Accommodaties hebben hierin een Huis van de wijk-functie, waarin de zelf- en samenredzaamheid van de inwoner vergroot wordt omdat zij elkaar ontmoeten, naar elkaar omzien en voor elkaar zorgen. De inzet van accommodaties kan werken ter bevordering van collectieve activiteiten en netwerkversterking⁴. Zij versterken dus de veerkracht van buurten en wijken.

In juni 2024 heeft de gemeenteraad de startnotitie goedgekeurd voor het opstellen van een nieuw Wijkgericht Maatschappelijk Accommodatiebeleid (WMA). Het uitgangspunt is dat de gemeente in 2024 een regierol speelt om een portfolio van toekomstbestendige accommodaties per wijk te ontwikkelen, die bijdraagt aan de opbouw en het behoud van Sterke Gemeenschappen. Het doel is om in elke wijk minimaal één multifunctionele accommodatie te realiseren met een Huis van de Wijk-functie en/of een uitvalsbasis voor Jeugd & Jongerenwerk. Deze accommodaties moeten op de drie bouwstenen 'maatschappelijk rendement', 'exploitatie & beheer' en 'bouwkundige staat' minimaal een voldoende scoren, gezien de onderlinge samenhang van deze elementen.

In het WMA worden voor deze drie bouwstenen doelstellingen geformuleerd om de toekomstbestendigheid van een accommodatie meetbaar en haalbaar te maken. Deze doelstellingen, het 'beleidskader toekomstbestendige maatschappelijke accommodaties', zullen de basis vormen voor het subsidiebeleid voor maatschappelijke accommodaties.

Binnen de subsidies voor accommodaties en huisvesting onderscheiden we twee typen:

1. **Exploitatie:** een tegemoetkoming in het exploiteren van een MFA met huis van de wijk-functie en/of uitvalsbasis jeugd- en jongerenwerk

Momenteel ontvangen verschillende accommodaties een welzijnssubsidie. Exploitatiesubsidies moeten ervoor zorgen dat voorzieningen toegankelijk en betaalbaar blijven voor de gemeenschap en zij optimaal bijdragen aan de sociale cohesie, het welzijn en de leefbaarheid in de gemeente. De prestatieafspraken en voorwaarden die bij de exploitatiesubsidie horen (o.a. openingstijden van ontmoetingsfunctie, beschikbaarheid multifunctionele ruimtes, onderhoud/ schoonmaak, duurzaamheid, financiële verantwoording, eigen inkomsten) worden beschreven in het WMA als een afgeleide van het beleidskader Toekomstbestendige Maatschappelijke Accommodaties. Deze subsidie is enkel bedoeld voor accommodaties.

2. **Huisvesting:** een tegemoetkoming in de huisvestingskosten voor verenigingen en stichtingen indien ze niet of slechts gedeeltelijk terecht kunnen in bovenstaande MFA's

Op dit moment zijn er verschillende organisaties die incidenteel of structureel een huisvestingssubsidie ontvangen. Dit zijn bijvoorbeeld de Klussen en Diensten Centrale, de Heemkundekring, KBO De Moer, KBO Kaatsheuvel en Seniorenvereniging Loon op Zand.

Deze subsidies worden vanaf 2026 enkel verleend wanneer verenigingen en stichtingen niet terecht kunnen in (verschillende) eerdergenoemde maatschappelijke accommodaties (MFA's). Er rust een inspanningsverplichting op de aanvrager om jaarlijks te verkennen of er ruimte is in de MFA's. De huisvestingssubsidie bedraagt maximaal 50 % van de huurkosten. De gemeente wil hiermee stimuleren dat verenigingen en stichtingen zoveel mogelijk gebruik maken van de MFA's.

Dit geeft aanleiding tot de volgende uitgangspunten voor de toetsing van subsidies voor accommodatie en huisvesting:

Exploitatie:

1. **Huisvesting van activiteiten**

Multifunctionele accommodaties (MFA) die aanspraak willen maken op een exploitatiesubsidie moeten primair activiteiten huisvesten en faciliteren die bijdragen aan:

- Ontmoeting en Ontspanning (Sport, inloop, samen weten, samen dingen doen)
- Ontwikkeling (Vorming en educatie, stageplaatsen)
- Ondersteuning (Zorg en welzijn, initiatieven voor en door buurtbewoners)

Deze activiteiten mogen geen commercieel karakter hebben en moeten worden georganiseerd door verenigingen, maatschappelijke organisaties of inwoners.

2. **Multifunctionaliteit en waarde**

Voorzieningen dienen zo multifunctioneel mogelijk te worden ingezet, wat betekent dat diverse activiteiten binnen dezelfde accommodatie plaatsvinden. De vrije toegankelijkheid en de

⁴ In de buurt/ Aan de buurt Visie op het Sociaal Domein 2022-2027

maatschappelijke toegevoegde waarde van de accommodatie zijn door de gemeente erkend en bij voorkeur vastgelegd in het gemeentelijk accommodatiebeleid.

3. Prioriteit maatschappelijk gebruik
Maatschappelijk gebruik van voorzieningen gaat voor commercieel gebruik. Dat betekent dat het merendeel van organisaties die (structureel) gebruik maken van de accommodatie, organisaties zijn zonder winstoogmerk en activiteiten organiseren met een niet-commercieel karakter. Wel kunnen (semi)commerciële activiteiten plaatsvinden wanneer dit in lijn ligt met de gemeentelijke doelstellingen en dit niet ten koste gaat van de maatschappelijke activiteiten.
4. Betaalbaarheid en bereikbaarheid
De activiteiten binnen de accommodatie moeten betaalbaar en toegankelijk zijn voor alle inwoners. Verenigingen en stichtingen kunnen gebruikmaken van de accommodatie tegen passende en maatschappelijk acceptabele tarieven, zoals vastgelegd in het tarievenbeleid binnen het accommodatiebeleid.
5. Toekomstbestendig beheer en exploitatie
De gemeente stelt criteria op voor een toekomstbestendig beheer en exploitatie van accommodaties. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aantal bestuursleden, een sluitende begroting en een vrijwilligersbestand.
6. Duurzaamheid
Activiteiten en voorzieningen moeten ook bijdragen aan duurzaamheid, zowel ecologisch als sociaal, om een breed maatschappelijk welzijn te waarborgen.

Huisvesting:

1. Aanvraag voor een huisvestingssubsidie
Verenigingen en stichtingen komen enkel in aanmerking voor een huisvestingssubsidie als zij niet terecht kunnen in een eerder gesubsidieerde accommodatie. Er rust een inspanningsverplichting op de aanvrager om jaarlijks te verkennen of er ruimte is in de MFA's. Indien er geen geschikte accommodatie beschikbaar is, kan een tegemoetkoming worden gesubsidieerd tot maximaal 50% van de huurkosten.

De beleidsregels voor subsidieverstrekking met betrekking tot accommodaties zijn opgenomen in het subsidiebeleid Welzijn. De oorsprong van deze regels en eventuele toekomstige aanpassingen worden verder uitgewerkt in het Wijkgericht Maatschappelijk Accommodatiebeleid 2025-2030.

4.4 Proces van subsidiering

Door middel van een de enquête en de participatiebijeenkomst is er bij verenigingen en stichtingen informatie opgehaald over het huidige proces van subsidiering. In de komende paragraaf zetten we uiteen waar het huidige proces voldoet en waar aanpassingen nodig zijn.

1. Toegankelijkheid en gebruiksgemak aanvraagprocedure

De subsidieaanvraag wordt schriftelijk of digitaal ingediend bij het college door een volledig ingevuld aanvraagformulier met een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, de doelstellingen en resultaten die daarmee worden nagestreefd en een begroting. De aanvraagprocedure en bijbehorende instructies wordt door de verenigingen/stichtingen die de enquête hebben ingevuld gemiddeld beoordeeld met een 'Goed'. Het proces wordt over het algemeen als duidelijk ervaren. "Via de website is de info helder en compleet", geeft een van de verenigingen aan. "Bij vragen word je telefonisch en/of via e-mail prima geholpen". Wel geven enkele verenigingen enkele verbeteringen aan als het aankomt op de gemeentelijke website. Zo is het vinden van de subsidiepagina een zoekplaatje en missen respondenten informatie over vergunningen en evenementen subsidies op deze pagina. Na afronding van deze evaluatie wordt dit intern opgepakt om deze ervaring te verbeteren.

Op dit moment voldoet de huidige procedure van aanvragen. De subsidieaanvrager levert momenteel de volgende zaken aan ter beoordeling: het aanvraagformulier, een activiteitenplan, een begroting en een financieel overzicht. De begroting en het financieel overzicht zijn voor alle verenigingen helder, al wordt er wel benadrukt dat het jaarlijks doorlopen van dit proces veel werk of zelfs onnodige tijd kost. Een van de verenigingen benadrukt dat "naast de financiële cijfers ook de inbreng aan en de waarde voor de lokale gemeenschap een belangrijke factor zijn aan de toekenning van subsidie".

Uit de enquête blijkt dat alle verenigingen en stichtingen een voorkeur hebben voor het doen van een subsidieaanvraag middels een voor gedefinieerd format. De meerderheid van de respondenten geeft de voorkeur aan een deels ingevuld format waarin richtlijnen en voorbeelden genoemd staan. Hierin heeft de aanvrager wel de mogelijkheid om naar eigen inzicht toevoegingen te doen en hun verhaal te vertellen, maar zijn ook alle essentiële elementen voor het beoordelen van een aanvraag aanwezig. Dit voorkomt dat er aanvullende vragen gesteld moeten worden en maakt daarmee de kans op een tijdige en effectieve afhandeling groter. Hiervoor worden een nieuw aanvraagformulier (zie bijlage 4) en format activiteitenplan opgesteld. Het nieuwe format zal in Q1 2025 opgesteld worden en na afstemming met de gemeentelijke afdeling communicatie op de website gepubliceerd worden. Hierin wordt o.a. uitgevraagd welke activiteiten er ondernomen worden, aan welke doelstelling(en) van Sterke Gemeenschappen deze bijdrage en wat de toegevoegde waarde en impact is voor de lokale gemeenschap. Dit format vervangt het 'activiteitenplan' wat nu gevraagd wordt aan subsidieaanvragers.

Alle aanvragen worden nog steeds beoordeeld op basis van een aanvraagformulier, een activiteitenplan, een begroting en een financieel overzicht.⁵

2. Aanvraagtermijnen en tijdsduur

De huidige termijn voor een subsidieaanvraag is 1 mei van het huidige jaar voor het opeenvolgende subsidiejaar. Het advies luidt om deze termijn te behouden, zodat er ruimte blijft voor een grondige beoordeling in aanloop naar de gemeentebegroting. Dit geldt voor alle drie soorten welzijnssubsidies. Verenigingen en stichtingen geven aan dat de huidige termijn zeer duidelijk is.

Alle bevraagde verenigingen en stichtingen geven aan voorkeur te hebben voor vierjarige afspraken. Het uitgangspunt binnen de Waarderingsubsidies zal dan ook een meerjarige subsidie zijn. Overeenkomstig met huidig beleid en de Algemene Subsidieverordening gaat dit om een periode van maximaal 4 jaar. Het toekennen van meerjarige subsidies vermindert de administratieve last van verenigingen en stimuleert de focus op initiatieven en activiteiten. Bij een meerjarige toekenning is een begroting voor het eerste jaar in dit geval voldoende.

Wel betekent een meerjarige aanvraag dat de bijdrage aan maatschappelijke doelstellingen en impact op de lange termijn omschreven dienen te worden. Het aanvragen van een incidentele subsidie of voor enkele jaren blijft uiteraard mogelijk. Verenigingen en stichtingen onderschrijven het belang van die laatste mogelijkheid: flexibiliteit voor niet voorziene projecten en/of situaties is hard nodig. Deze kunnen door middel van incidentele aanvragen alsnog aangevraagd worden door het jaar heen. Hierbij is het wel belangrijk dat een subsidieaanvraag slechts eenmaal subsidie kan ontvangen voor een activiteit en het daarnaast verkrijgen van bijvoorbeeld zowel een evenementsubsidie als een welzijnssubsidie niet mogelijk is.

3. Faciliterende rol van de gemeente:

⁵ Een financieel overzicht is een jaarlijks overzicht van de financiële situatie van een organisatie en geeft inzicht in de inkomens- en vermogenspositie. Een voorbeeld hiervan is een balans.

In de visie *Sterke Gemeenschappen* neemt de gemeente een meer faciliterende rol op zich. Dit houdt in dat de gemeente niet alleen een efficiënte aanvraagprocedure ondersteunt, maar ook op andere manieren hulp biedt. Dit wordt op verschillende manieren vormgegeven.

Ten eerste zal de gemeentelijke website bij subsidieverlening ook wijzen op alternatieve financieringsbronnen, zoals sponsoring, leningen of subsidies die beschikbaar zijn via andere instanties, de provincie of op nationaal niveau. Ook streeft de gemeente ernaar om op de gemeentelijke subsidie pagina door te verwijzen naar andere relevante pagina's, over bijvoorbeeld vergunning of (huur van) accommodaties.

Ten tweede wordt er actiever doorverwezen naar een beleidsadviseur, die beschikbaar is voor advies voorafgaand aan een subsidieaanvraag of om mondeling toelichting te geven op de ingediende aanvraag. De verenigingen en stichtingen geven aan behoefte te hebben aan een duidelijk aanspreekpunt voor vragen en informatie over de status van hun aanvraag. Op verzoek van de aanvrager kunnen deze afspraken voortaan jaarlijks in het voorjaar worden ingepland.

De aanvragers beoordelen het huidige contact met de gemeente als 'goed'. Er wordt door middel van inlevingsvermogen, flexibiliteit en hulpvaardigheid goede maatwerkoplossingen geboden. Verenigingen en stichtingen benadrukken hiervan ook het belang. Het is voor hen belangrijk een duidelijk aanspreekpunt te hebben, die ook flexibel meedenkt in geval van onvoorziene omstandigheden. Er wordt gepleit voor een grotere betrokkenheid van de gemeente, bijvoorbeeld door regelmatig langs te komen bij verenigingen om te kijken en te luisteren naar wat er speelt en waar zij tegenaan lopen. Op deze manier kan de gemeente ook een adviserende rol vervullen, zoals het meedenken over het bevorderen van inclusie. Dit signaal wordt gedeeld met alle beleidsadviseurs Sociaal Domein.

4. Overige verbeterpunten

Hoewel de aanvraagprocedure en informatie op de website als voldoende en duidelijk worden ervaren, zien verenigingen en stichtingen nog ruimte voor verbetering op het gebied van duidelijkheid en transparantie. Om aan deze behoefte tegemoet te komen, wordt voorgesteld om een overzichtelijk stappenplan op de website te plaatsen. Dit stappenplan helpt om gebruikers beter te informeren over:

- De verschillende soorten subsidies en wanneer welke subsidie aangevraagd kan worden
- De contactpersoon binnen de gemeente per type subsidie
- De beoordelingstermijn voor elke subsidieaanvraag
- Extra vereisten, zoals eventuele benodigde vergunningen bij evenementen

De gemeente zet zich in om dit stappenplan helder en toegankelijk te maken, zodat het eenvoudiger wordt om de juiste informatie te vinden en de aanvraagprocedure soepel te doorlopen. Deze verbeteringen vinden plaats in Q1 en Q2 2025.

Daarnaast vragen de verenigingen en stichtingen zich af of alle organisaties in de gemeente Loon op Zand voldoende op de hoogte zijn van het subsidiebeleid Welzijn. Ze geven aan dat dit beleid actiever onder de aandacht gebracht zou mogen worden. Met verbeteringen in de zoekfunctie en informatievoorziening op de gemeentelijke website, zijn wij ervan overtuigd dat de vindbaarheid en toegankelijkheid hiervan zullen toenemen.

4.5 Verantwoording Subsidies

Momenteel geldt de volgende grens voor verantwoording van subsidies binnen de gemeente Loon op Zand:

1. *Subsidie is lager dan €5.000,00: Als hiervan sprake is dan wordt bij verlening van de subsidie deze direct vastgesteld. Dat kan voor één jaar zijn of een langere periode. De gemeente behoudt zich echter het recht om:*
 - a. *In de desbetreffende subsidiebeschikking voorwaarden op te nemen wat betreft de verantwoordingsplicht van de subsidie en/of*
 - b. *Te allen tijde jaarstukken en andere financiële gegevens op te vragen*
2. *Subsidie is gelijk of hoger dan €5.000,00: Als hiervan sprake is worden aan de subsidieafspraken prestatieafspraken gekoppeld. De subsidieaanvrager dient de subsidie altijd te verantwoorden door middel van een jaarrekening en (inhoudelijk) jaarverslag. Pas dan wordt de subsidie vastgesteld. Bij een vaststelling wordt de vermogens- en reservepositie van de desbetreffende vereniging of stichting betrokken. Ook hier kan een subsidie voor één of meerdere jaren worden verleend. Er dient echter wel elk jaar een verantwoording plaats te vinden.*

Geconstateerd wordt dat deze grens momenteel laag is, ook in verhouding tot de andere gemeenten in Regio Hart van Brabant. De verenigingen en stichtingen die een subsidie onder de €10.000 ontvangen, vallen grotendeels in de Waarderingssubsidies. Vaak gaat het om meerjarige of structurele subsidieafspraken, waarvan een extra controle door middel van een verantwoording niet van meerwaarde is. Strikte verantwoordings-eisen vormen een onnodige administratieve last voor vrijwilligersorganisaties, wat de drempel verhoogt om subsidie aan te vragen. Door de verantwoording te vereenvoudigen, wordt het voor deze organisaties makkelijker om zich te richten op hun maatschappelijke activiteiten. Dit signaal werd tijdens de participatiebijeenkoms t voor subsidiepartners meermaals bevestigd. Hier werd ook toegevoegd dat de verantwoording van het voorgaande jaar en het opstellen van de begroting voor aankomend jaar vaak samenvallen, wat voor een hoge werklast zorgt. Door een effectieve, impactgerichte uitvraag aan de voorkant te doen, heeft een verantwoording achteraf weinig toegevoegde waarde.

Een andere meerwaarde van het verhogen van de verantwoordingsgrens is ook een meer efficiënte uitvoering van het subsidieproces. Elke verantwoording kost kostbare werkuren terwijl veel subsidieaanvragen jaarlijks nauwelijks tot niet veranderen, met uitzondering van indexatiepercentages. Ten gevolge van de hoge indexatie de laatste jaren stijgen ook de toegekende subsidiebedragen. Dit zorgt voor een verhoogd aantal subsidies dat langs het college moet voor verlening, vaststelling, afwijzing, bevoorschotting en invordering van subsidies, die inhoudelijk ongewijzigd zijn gebleven. Hierdoor staat de hoogte van subsidie niet meer in verhouding met de kosten van tijd en capaciteit die het kost om te verantwoorden voor zowel vereniging/stichting als de gemeente.

Daarnaast wijkt het huidige bedrag af van het mandaatbedrag voor verlenen van subsidies, wat sinds 2024 is vastgesteld op €10.000,00. De aanbeveling luidt dan ook om de verantwoordingsgrens in het nieuwe beleid te verhogen naar €10.000 en in het nieuwe Subsidiebeleid Welzijn op te nemen dat er slechts steekproefsgewijs om verantwoording gevraagd kan worden. Door deze aanpassing wordt er voor meer vertrouwen en minder administratieve last van voor de verenigingen en stichtingen gezorgd, terwijl de gemeente wel in staat blijft gemeenschapsgeld te monitoren op verantwoordelijke omgang.

4.6 Subsidieplafonds en Indexatie

De gemeente Loon op Zand hanteert subsidieplafonds per categorie/grootboeknummer.

Er bestaat echter geen koppeling van de subsidiecategorieën met de doelstellingen van Sterke Gemeenschappen. In de huidige situatie wordt er elk jaar door dezelfde verenigingen en stichtingen een aanvraag ingediend en toegeschreven, zonder andere of nieuwe partijen uit te dagen om ook een aanvraag in te dienen die wellicht even goed of zelfs beter passen bij de doelstellingen. Hierdoor worden momenteel subsidies meer toegekend uit historie, dan vanuit impact.

Een mogelijke oplossing is om voor elke subsidie categorie een subsidieplafond vast te stellen dat gekoppeld is aan specifieke doelstellingen, en dit op te nemen in het subsidiebeleid. Dit plafond geeft aan hoeveel geld er per categorie beschikbaar is. De subsidieplafonds worden elk jaar vastgesteld in de gemeentebegroting. Het voorstel is om de huidige indeling van de categorieën te behouden. Voor elke categorie (zoals bijvoorbeeld 'Ouderenbeleid', 'Amateurkunst' of 'Jeugd- en Jongerenwerk') worden individuele doelen en subdoelen opgesteld die in lijn zijn met de visie In/Aan de buurt en het coalitieakkoord. Door subsidies op deze manier te koppelen aan concrete doelen en resultaten, wordt het subsidiebeleid meer gericht op het behalen van impact.

Deze subsidieplafonds worden opgenomen in het subsidiebeleid zoals gepubliceerd op de website, wat zorgt voor open en transparante communicatie naar verenigingen, stichtingen en inwoners. Dit overzicht wordt jaarlijks bijgewerkt na vaststelling van de gemeentebegroting. Op de website wordt gedurende het jaar gecommuniceerd of een subsidieplafond bereikt is. Subsidies binnen de 'Waarderingsubsidies' worden beoordeeld op impact en bijdrage aan de gestelde doelstellingen en op basis daarvan toegekend. In geval van gelijke geschiktheid, is volgorde van binnenkomst van de aanvragen leidend. Bij 'Subsidies voor accommodaties en huisvesting' en 'Uitvoeringsubsidies' is enkel impact leidend, omdat hierbinnen sprake zijn van langdurige samenwerkingsverbanden en -afspraken.

Het bereiken van het subsidieplafond is een grond tot afwijzing van een subsidieaanvraag. Indien de aanvraag een uitzonderlijke bijdrage levert aan een van de doelstellingen van Sterke Gemeenschappen en daarmee een aanzienlijke maatschappelijke impact heeft, wordt er gekeken naar alternatieve financiering. Maatwerk staat hierbij centraal.

Indexatie

Momenteel is er sprake van meerdere indexatie regelingen bij verschillende subsidie categorieën.

Waarderingsubsidies (Categorie 1) en Subsidies voor accommodaties en huisvesting (Categorie 2) hanteren allemaal CPI Indexatie, zonder uitzondering. Een vereniging of stichting is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van indexatie als hiertoe noodzaak is., deze wordt niet automatisch toegekend. De CPI-indexatie zag er de afgelopen jaren als volgt uit:

Perioden	Jaarmutatie CPI	Jaarmutatie CPI, afgeleid
	%	
2017	1,4	1,4
2018	1,7	1,4
2019	2,6	1,6
2020	1,3	1,2
2021	2,7	2,5
2022	10,0	11,8
2023	3,8	3,0

Bron: CBS

Uit de evaluatie is geen aanleiding gekomen om deze afspraken te wijzigen. Ook bij meerjarige toekenning is de CPI-indexatie een geschikt percentage om mee te werken. Binnen Uitvoeringsubsidies (Categorie 3) gelden per organisatie andere indexatie afspraken. Een gewenst resultaat van de evaluatie uitvoeringsubsidies 2025 is om hier meer eenduidigheid in te creëren.

4.7 Knelpuntenbudget Welzijnssubsidies

In het huidige subsidiebeleid Welzijn is een extra budget toegevoegd naast de huidige subsidieplafonds onder de naam 'Knelpuntenbudget Welzijnssubsidies'. Sinds 1 januari 2017 is hier jaarlijks €15.000 in beschikbaar om het welzijn subsidiebeleid flexibeler te maken. Met dat budget kan:

1. Een vereniging of stichting die tijdelijk in het nauw zit, onder voorwaarden, ondersteund worden
2. Een structureel nieuw initiatief, dat aansluit bij de gemeentelijke beleidsdoelen, gehonoreerd worden. Hieronder wordt verstaan dat mocht een initiatief hieraan voldoen maar er is bij de andere beleidsterreinen geen financiële ruimte dat er door de aanvrager aanspraak gemaakt kan worden gemaakt op dit extra budget.
3. Een vereniging of stichting die in de toekomst niet meer in aanmerking komt voor welzijnssubsidie, maar mogelijk wel voor een andere gemeentelijke subsidie, ondersteund en overeind gehouden worden. Waar nodig faciliteert en ondersteunt de gemeente de vereniging of stichting hierbij.

Kortom, is het doel van het knelpuntenbudget tweeledig: het verlenen van ondersteuning in financiële nood (knelpunt) en het stimuleren van nieuwe initiatieven die aansluiten bij de gemeentelijke beleidsdoelen. De huidige naam van het budget benadrukt echter alleen het knelpunt, maar niet de stimulerende werking van dit budget. Dit kan (burger)initiatieven weerhouden om een aanvraag in te dienen. Het voorstel luidt dan ook op het budget in huidige vorm te behouden, maar met een nieuwe naam die deze doelstellingen beter reflecteert namelijk: 'Stimulerings- en Steunfonds Welzijn'.

Daarnaast is het voorstel om ook burgerinitiatieven expliciet te noemen, om deze beweging vanuit de gemeenschap meer te stimuleren. Daarmee wordt de tweede gebruiksregel: *een structureel nieuw (burger)initiatief, dat aansluit bij de gemeentelijke beleidsdoelen, gehonoreerd worden. Hieronder wordt verstaan dat mocht een initiatief hieraan voldoen maar er is bij de andere beleidsterreinen geen financiële ruimte dat er door de aanvrager aanspraak gemaakt kan worden gemaakt op dit extra budget.*

De hoogte van het budget is tot en met 2024 altijd toereikend geweest zonder aanvragen af te moeten wijzen op basis van het bereiken van het subsidieplafond. Hier zijn dus geen wijzigingen in nodig.

4.8 Conclusie

De uitkomsten van de evaluatie geven aanleiding om een nieuwe visie op het subsidiebeleid te formuleren, waarin de doelstellingen van de visie 'In de buurt/Aan de buurt' en de doelstellingen van bijbehorende opgaven op het Sociaal Domein de rode draad vormen. Hiermee slaat Gemeente Loon op Zand de weg verder in naar een impactgericht subsidiebeleid, waarbij resultaat voor de inwoner centraal staat. Ook de aanvraagprocedure dient aangepast te worden voor een efficiënte uitvoering van het subsidiebeleid voor zowel subsidieaanvragers als de gemeente.

Binnen de visie op het Sociaal Domein 'In de buurt/aan de buurt' wordt gekozen voor een termijn van vier jaar waarna beleidsstukken geactualiseerd dienen te worden. Dit betekent dat een volgende evaluatie in 2029 plaatsvindt.

5. Financiële vertaling

De hernieuwde uitgangspunten betekenen voor geen enkele subsidie automatisch dat hun bestaande welzijnssubsidie wordt afgebouwd of op 0 gesteld wordt. De huidige subsidies zijn meegenomen in de meerjarenbegroting. De volledige subsidieverlening van de welzijnssubsidies zijn per categorie afgebeeld van 2021 tot en met 2024 in bijlage 1.

Het is echter wel mogelijk dat er bij een nieuwe aanvraag besloten wordt dat een vereniging of stichting geen bijdrage levert aan de doelstellingen van Sterke Gemeenschappen. In dat geval kan een subsidieverzoek worden afgewezen of slechts deels worden toegekend. Ook kan een het zo zijn dat een andere vereniging of stichting een grotere maatschappelijke impact bereikt en daarom de subsidie toegekend krijgt.

Stimulerings- en Steunfonds

In 2017 is voorgesteld om boven op het subsidiebeleid een extra knelpuntenbudget toe te voegen van €15.000 per jaar. Hiermee wordt het welzijnssubsidiebeleid flexibeler gemaakt. Dit bedrag is de afgelopen jaren toereikend geweest en hier wordt geen verandering in verwacht. Een eventuele toename van aanvragen gebaseerd op de nieuwe uitgangspunten per 01/05/2025 kan hierbinnen opgevangen worden. Dit bedrag is meegenomen in de meerjarenbegroting.

Bijlage I: Welzijnssubsidies 2021-2024

Waarderingssubsidies (Categorie 1)	2021	2022	2023	2024	FCU/ECL	Opmerkingen
Muziekvereniging Concordia	€ 1.500,00	€ 1.537,50	€ 1.694,55	€ 1.758,94	6540000/42110	
Muziekvereniging Sint Joachim	€ 1.376,02	€ 1.410,42	€ 1.554,49	€ 2.000,00	6540000/42110	
Koninklijk Erkende Harmonie Kaatsheuvel	€ 5.487,98	€ 5.636,00	€ 6.199,77	€ 7.450,00	6540000/42110	
Koninklijke Harmonie Sophia's Vereeniging	€ 15.750,00	€ 16.175,00	€ 17.792,78	€ 19.000,00	6540000/42110	
Muziekopleiding Kaatsheuvel	€ 8.255,22	€ 8.478,00	€ 9.325,93	€ 15.640,00	6540000/42110	
Stichting Muziekopleiding Loon op Zand	€ 10.400,25	€ 10.681,05	€ 11.749,16	€ 15.000,00	6540000/42110	
Stichting Oranjevriening Loon op Zand	€ 4.305,25	€ 4.412,88	€ 4.863,64	€ 5.087,00	6540000/42110	
KBO Kring Loon op Zand	€ 1.700,00	€ 1.742,50	€ 1.920,49	€ 1.993,47	6670102/43800	Dag van de Ouderen
KBO Kring Loon op Zand	€ 2.000,00	€ 2.000,00	€ 2.259,40	€ 2.345,26	6670102/43800	Deskundigheidsbevordering
KBO De Moer	€ 2.430,00	€ 2.490,75	€ 2.745,17	€ 2.849,49	6670102/43800	Basis- en Wmo activiteiten
KBO Kaatsheuvel	€ 5.650,00	€ 5.791,25	€ 6.382,81	€ 6.625,36	6670102/43800	Basis- en Wmo activiteiten en Zwemgroep 55+
Seniorenvereniging Loon op Zand	€ 3.700,00	€ 3.799,90	€ 4.179,89	€ 4.338,73	6670102/43800	Basis- en Wmo activiteiten
Gehandicaptenplatform KLM	€ 2.026,00	€ 1.750,00	€ 1.925,00	€ 1.998,15	6670102/43800	Basis- en Wmo activiteiten
Scouting Martin Luther King	€ 8.456,05	€ 8.684,37	€ 9.552,80	€ 9.925,36	6670109/43800	
Stichting Jeugdpret	€ 2.026,00	€ 2.080,70	€ 2.288,77	€ 5.000,00	6670109/43800	
Stichting Jeugdvakantiewerk Loon op Zand	€ 1.340,16	€ 1.376,34	€ 1.513,98	€ 1.300,00	6670109/43800	
Klussen- en Dienstencentrale	€ 3.850,00	€ 7.959,25	€ 8.775,18	€ 9.087,88	6670200/34302	Deels gefinancierd vanuit minimabeleid.
De Dobberjes	€ 500,00	€ 513,50	€ 564,85	€ 586,31	6670200/34302	
Stichting Verstandelijk Gehandicapten MB	€ 2.000,00	€ 2.054,00	€ 2.259,40	€ 2.345,26	6670200/34302	
Kneipuntbudget	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 15.000,00	€ 15.000,00	6540000/42110	Jaarlijks begroot
Exploitatie Subsidies (Categorie 2)						
t Moerulijde	€ 5.450,00	€ 5.595,29	€ 6.154,82	€ 6.155,00	6580010/42110	Opmerkingen
De Gildenbond	€ 45.000,00	€ 45.000,00	€ 45.000,00	€ 45.000,00	6580010/42110	Beheer
De Rode Loper	€ 26.300,00	€ 26.300,00	€ 26.300,00	€ 26.300,00	6663108/43800	
Stichting Jeugdbelangen De Kuip	€ 16.533,82	€ 16.980,23	€ 18.678,26	€ 18.000,00	6670109/43800	
Stichting Jongeren Centrum Crossroads	€ 26.814,59	€ 27.338,59	€ 30.292,45	€ 28.315,00	6670109/43800	Huisvesting & Beheer
KBO De Moer	€ 592,00	€ 606,80	€ 668,70	€ 694,11	6670102/43800	Huisvesting
KBO Kaatsheuvel	€ 6.312,60	€ 6.470,42	€ 7.131,34	€ 7.402,33	6670102/43800	Huisvesting
Seniorenvereniging Loon op Zand	€ 9.900,00	€ 10.167,30	€ 11.184,03	€ 11.609,02	6670102/43800	Huisvesting
Uitvoeringssubsidies (Categorie 3)						
Bibliotheek Midden-Brabant	€ 468.237,00	€ 505.355,50	€ 532.897,37	€ 574.729,80	6510000/42110	Opmerkingen
Bibliotheek Midden-Brabant CLIP/CMK	€ 27.532,96	€ 30.121,45	€ 30.262,52	€ 30.368,97	6511000/42110	
Bibliotheek Midden-Brabant VVE	€ 18.000,00	€ 18.000,00	€ 25.045,88	€ 31.700,00	6480003/42110	
Bibliotheek Midden-Brabant IDO	€ -	€ -	€ 23.087,44	€ 23.087,44	6511000/42110	Gefinancierd met SPUK.
Stichting RADAR	€ 8.941,47	€ 10.926,36	€ 11.053,52	€ 12.020,01	6140000/42210	
Langstraat Media	€ 14.076,53	€ 14.564,55	€ 15.430,44	€ 16.262,06	6510010/42110	
Slachtofferhulp Nederland	€ 5.436,62	€ 5.578,71	€ 5.876,23	€ 8.865,00	6663108/43800	
Novadic Kentron	€ 6.975,27	€ 4.420,00	€ 4.575,00	€ 8.894,00	6663108/43800	
RIBW (Kiemuur)	€ -	€ 21.000,00	€ 21.000,00	€ 27.951,00	6663108/43800	
GGZ Breburg	€ 7.176,00	€ 7.162,00	€ 7.411,16	€ 7.973,00	6663108/43800	
Farent	€ 331.000,00	€ 339.623,00	€ 359.295,00	€ 388.967,50	6670104/43800	Buurtbemiddeling
Luijben Mediation	€ 21.000,00	€ 25.410,00	€ 21.562,20	€ 22.381,56	6670104/43800	
Dementieconsulent De Wever	€ 26.000,00	€ 26.000,00	€ 26.000,00	€ 29.000,00	6670106/43800	
Thebe	€ 17.000,00	€ 17.000,00	€ 17.000,00	€ 22.250,00	6670106/43800	
De Geheugenwerkplaats	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 15.080,00	6670106/43800	
Mantelmatch	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 9.000,00	6670106/43800	
Contour de Twern	€ 440.127,00	€ 501.364,00	€ 501.029,00	€ 420.610,00	6670110/43800	De opdracht is door de jaren heen uitgebreid
R-Newt	€ -	€ -	€ -	€ 384.830,00	6670109/43800	T/m 2023 in subsidie Contour de Twern
Totaal Welzijn	€ 1.650.158,79	€ 1.792.757,61	€ 1.863.483,42	€ 2.302.767,01		

Bijlage II: Brief en enquête subsidiepartners

Uitnodiging: Denk mee over het subsidiebeleid!

Geacht bestuur,

Om activiteiten op het gebied van cultuur, sport en welzijn te bevorderen geeft de gemeente welzijnssubsidies aan verschillende organisaties en verenigingen. We willen graag weten of die subsidies daadwerkelijk een bijdrage leveren aan onze maatschappelijke opgave, namelijk het bouwen van een sterke samenleving, waarin bewoners naar elkaar omkijken en elkaar ondersteunen. Bewonersinitiatieven, een sterk verenigingsleven en goede algemene voorzieningen spelen hierbij een belangrijke rol.

Uitnodiging: Denk mee over het subsidiebeleid!

We vinden het belangrijk om de verenigingen, stichtingen en maatschappelijke organisaties bij de evaluatie van het subsidiebeleid te betrekken en hun mening te horen. Daarom nodigen we u uit op: dinsdag 15 oktober van 19.00 tot 21.00 uur in de Raadzaal in het Klavier te Kaatsheuvel.

Wilt u zich aanmelden?

Dat kan door een mail te sturen naar *e-mail*. Wij horen graag met hoeveel personen u komt.

Vragenlijst

Daarnaast doen wij ook onderzoek naar het proces van de subsidieaanvraag. Daarom vragen we u bijgaande vragenlijst in te vullen en voor 1 oktober aan ons retour te sturen. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgaande antwoordenvolp.

Enquête Evaluatie Subsidieproces

Organisatiegegevens

Naam (optioneel):

U mag deze enquête ook anoniem invullen.

Onderstaande vragen gaan over het aanvraagproces van de welzijnssubsidie. Het is makkelijk om de pagina Welzijnssubsidies bij de hand te houden voor het beantwoorden van de volgende vragen. Die vindt u op <https://www.loonopzand.nl/organisatie-en-politiek/subsidie/welzijnssubsidie>.

Omcirkel uw keuze voor de volgende vragen.

Toegankelijkheid en gebruiksgemak

1. Hoe zou u uw algemene ervaring met het aanvragen van een welzijnssubsidie in Loon op Zand beoordelen?
 - Zeer goed
 - Goed
 - Neutraal
 - Slecht
 - Zeer slecht

Toelichting

2. Hoe gemakkelijk was het voor u om de benodigde informatie over het aanvraagproces te vinden?
 - Zeer gemakkelijk
 - Gemakkelijk
 - Neutraal
 - Moeilijk
 - Zeer moeilijk

Wat zou u helpen?

3. Hoe duidelijk vond u de instructies voor het invullen voor de subsidieaanvraag?
- Zeer duidelijk
 - Duidelijk
 - Neutraal
 - Onduidelijk
 - Zeer onduidelijk

Toelichting

4. Heeft u een voorkeur voor het zelf opstellen van een subsidieaanvraag of maakt u liever gebruik van een voor gedefinieerd format?
- Ik stel de aanvraag liever zelf op
 - Ik maak liever gebruik van een voor gedefinieerd format
 - Geen voorkeur
5. Als u de keuze had, zou u dan voorkeur geven aan:
- Een volledig vrij format waarbij u zelf de opzet van de aanvraag bepaald
 - Een deels ingevuld format met richtlijnen en voorbeelden
 - Een volledig voor gedefinieerd format waarin alleen specifieke gegevens moeten worden ingevuld

Toelichting en/of aanvullingen

Tijdsduur

6. Hoe duidelijk vond u de aanvraagtermijn voor het aanvragen van een subsidie?
- Zeer duidelijk
 - Duidelijk
 - Neutraal
 - Onduidelijk
 - Zeer onduidelijk
7. Gaat uw voorkeur uit naar een jaarlijkse subsidie aanvraag?
- a. Ja, 1 keer per jaar aanvragen
 - b. Nee, subsidie graag vastleggen voor twee jaar
 - c. Nee, subsidie graag vastleggen voor drie jaar
 - d. Nee, subsidie graag vastleggen voor vier jaar
 - e. Geen voorkeur

Toelichting

Communicatie en ondersteuning

8. Zou u graag een ontvangstbevestiging van uw subsidieaanvraag ontvangen?
- Ja
 - Nee
 - Geen voorkeur
9. Heeft u rondom het aanvraagproces wel eens contact gehad met een medewerker van de gemeente voor ondersteuning?
- Ja
 - Nee, ga naar vraag 11

10. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de ondersteuning die u heeft ontvangen?

- Zeer goed
- Goed
- Neutraal
- Slecht
- Zeer slecht

Toelichting

Verbeterpunten

11. Wat zou u graag verbeterd zien aan het aanvraagproces voor de welzijnssubsidie?

12. Heeft u specifieke problemen ondervonden tijdens het aanvraagproces? Zo, ja kunt u deze toelichten?

13. Heeft u suggesties voor hoe de gemeente het aanvraagproces toegankelijker kan maken voor aanvragers?

14. Heeft u nog andere opmerkingen of suggesties die u met ons wilt delen?

Bedankt voor het invullen van deze enquête. Uw antwoorden helpen inzicht te krijgen in de ervaringen van aanvragers en bieden concrete aanknopingspunten voor de verbetering van het subsidieproces.

Bijlage III: Participatiebijeenkomst subsidiepartners programma en notulen

Opzet en programma:

Op 15 Oktober 2024 vond er een participatie avond plaats voor de huidige subsidiepartners van gemeente Loon op Zand. In totaal zijn er 16 verenigingen uitgenodigd voor deze avond. Voor deze avond waarin subsidiepartners meedenken over het nieuwe subsidiebeleid van de gemeente Loon op Zand, is een interactieve werkvorm essentieel. Voor deze avond is gekozen voor de werkvorm World Café, gezien deze een goede balans biedt tussen gezamenlijke discussie en gerichte input vanuit verschillende perspectieven.

Het World Café-format is geschikt voor groepen van deze grootte en een tijdsduur van twee uur, waarbij deelnemers rouleren tussen verschillende tafelgroepen en elke tafel zich richt op een specifiek thema. Dit stimuleert dynamische gesprekken, samenwerking en het delen van ideeën vanuit verschillende hoeken. Tijdens de avond wordt ervoor gezorgd dat verenigingen en stichtingen zich verdelen over verschillende tafels.

Opzet van de avond:

- Introductie (15 minuten): Welkom en uitleg van de avond, doelstellingen van het nieuwe subsidiebeleid en de World Café-opzet. Hier geeft de gemeente ook aan dat de focus ligt op verbetering en niet op bezuinigingen. Er wordt uitleg gegeven aan de drie categorieën Welzijnssubsidies die in het nieuwe beleid benoemd worden. De introductie eindigt met een korte voorstelronde. Elke deelnemer noemt zijn naam van de vereniging of stichting waar hij/zij van is.
- Ronde 1 (20 minuten): Deelnemers gaan naar één van de drie thematafels en bespreken de eerste vraag.
- Ronde 2 (20 minuten): Deelnemers rouleren naar een andere tafel en bespreken een tweede vraag.
- Ronde 3 (20 minuten): Deelnemers rouleren opnieuw en bespreken een derde vraag.
- Plenaire terugkoppeling (30 minuten): Ter afsluiting delen de tafelhosts per thema de belangrijkste inzichten en ideeën, waarna er ruimte is voor vragen en verdere reflectie.
- Afsluiting (15 minuten): De gespreksleider vat de avond samen, geeft aan wat de vervolgstappen zijn, schetst de tijdlijn en bedankt iedereen voor hun bijdrage.

Thematafels en vragen:

1. Thema: Aansluiting bij Sterke Gemeenschappen
 - Vraag 1: Welke gemeentelijke doelstellingen zijn volgens jou het belangrijkste om te ondersteunen via subsidies? Hoe kunnen wij als gemeente de link tussen subsidies en onze visie versterken?
 - Vraag 2: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat subsidies bijdragen aan de lange termijnvisie van de gemeente?
2. Thema: Transparantie en toewijzing van subsidies
 - Vraag 1: Hoe kunnen we het subsidieproces transparanter maken, zodat het voor organisaties duidelijker is hoe besluiten worden genomen?
 - Vraag 2: Welke criteria zouden voorrang moeten krijgen bij de toewijzing van subsidies? Denk bijvoorbeeld aan maatschappelijke impact, innovatieve ideeën of duurzame projecten.
3. Thema: Samenwerking en partnerschap
 - Vraag 1: Hoe kunnen we de samenwerking tussen de gemeente en gesubsidieerde organisaties versterken om meer maatschappelijke waarde te creëren?
 - Vraag 2: Welke vormen van ondersteuning, naast financiële middelen, zouden jullie als organisaties helpen om onze gezamenlijke doelstellingen te bereiken?

Notulen:

Gesprekstafel 1: Aansluiting bij Sterke Gemeenschappen

Aan deze tafel stond de vragen 'Welke gemeentelijke doelstellingen zijn volgens jou het belangrijkste om te ondersteunen via subsidies?' en 'Hoe kunnen wij als gemeente de link tussen subsidies en onze visie versterken?' centraal.

Groep 1:

- Subsidie als middel voor maatschappelijke participatie: De groep stelt voor om subsidies voornamelijk in te zetten voor mensen die willen deelnemen aan de samenleving. Dit vraagt om een open en toegankelijke benadering.
- Individuele benadering en netwerkuitbreiding: Mensen individueel benaderen kan leiden tot verdere participatie in kleine groepen, wat uiteindelijk netwerkversterking bevordert. Voorbeelden:
 - Samen eten om eenzaamheid te bestrijden. Dit leidt tot het ontdekken van andere activiteiten, zoals een yogagroep, waardoor nieuwe verbindingen ontstaan.
 - Beginnerscursus muziek voor mensen die nog nooit muziek hebben gemaakt. Dit zorgt voor netwerkvorming en versterkt de saamhorigheid. Een dwarsverband is dat eenzame ouderen bijvoorbeeld naar de muziek komen luisteren.
- Subsidies inzetten voor verenigingssamenwerking: Het versterken van verbindingen tussen verenigingen zou gestimuleerd moeten worden door subsidies, om zo dwarsverbanden te versterken.
- Vrijwilligersproblematiek: Het is steeds lastiger om vrijwilligers te vinden. Veel initiatieven worden top-down georganiseerd, wat ertoe leidt dat nieuwe ideeën bij het bestuur worden neergelegd in plaats van dat vrijwilligers deze zelf ontwikkelen. Daarnaast hebben leden meer de neiging om te consumeren wat wordt aangeboden, in plaats van zich actief onderdeel te voelen van de vereniging.
- Losse opmerkingen:
 - Workshops op scholen kunnen muziekverenigingen helpen overleven en nieuwe leden werven.
 - Scholen investeren te weinig in muziek.
 - Beweegactiviteiten doen het daarentegen erg goed.

Groep 2:

- Kern van participatie: Ook hier ligt de focus op het stimuleren van maatschappelijke participatie, wat automatisch leidt tot netwerkversterking. Voorbeeld:
 - Alleenstaanden die samen uit eten gaan, versterken hun contacten en breiden hun netwerk uit, wat weer doervloeiend naar andere clubjes en netwerken.
- Gedragsverandering van onderaf: Punt 5 en 6 in het beleidsplan (bevorderen van gedragsveranderingen) zijn vaak top-down opgelegd. De groep benadrukt dat gedragsverandering beter bereikt kan worden door participatie en het versterken van netwerken van onderaf. Doelen 3 en 4 (betreffende participatie en sociale cohesie) leiden volgens hen vanzelf tot gedragsverandering (punt 5 en 6).
- Onbegrijpelijke terminologie: Sommige termen in de beleidsdoelstellingen zijn moeilijk te begrijpen voor de groep.
- Losse opmerkingen:
 - Gehandicaptencarnaval: Iedereen wil zich betrokken voelen en ergens bij horen.
 - Vitaliteit dag: Dit evenement zorgt voor bewustwording en gedragsverandering, en is zeer populair met meer aanmeldingen dan er plaatsen beschikbaar zijn.
 - Project 'Laatbloei' van de muziekvereniging: Dit leidt tot netwerkversterking, uitbreiding van contacten en het ontstaan van vriendschappen.

Groep 3:

- Randvoorwaarden en communicatie: Het creëren van goede randvoorwaarden is essentieel om activiteiten te kunnen organiseren. De groep benadrukt dat heldere communicatie en antwoorden van de gemeente hierbij onmisbaar zijn. Voorbeelden:
 - Het ontbreken van een locatie voor grotere groepen, zoals 't Maoske, dat te duur is. Later bleek dat de gemeente hierover afspraken heeft gemaakt, wat niet goed gecommuniceerd was.
- Voorkom demotivatie: Potentiële vrijwilligers worden vaak ontmoedigd door gebrekkige communicatie en onvoldoende ondersteuning vanuit de gemeente.
- Beleid rondom commerciële activiteiten: Het huidige beleid stelt dat activiteiten niet commercieel mogen zijn, maar de groep vraagt zich af wanneer iets precies als commercieel wordt gezien. Ze pleiten voor een helder, transparant en begripvol beleid.
- Nabranders:
 - Het ontbreken van een grote ruimte vormt een belemmering voor het organiseren van activiteiten, wat als een domino-effect verdere ontwikkelingen tegenhoudt.
 - De maatschappelijke impact van verenigingen moet beter worden onderkend. Het zou goed zijn als er een basisbedrag per inwoner wordt vastgesteld, zoals bij Langstraat Media, maar dit is minder van toepassing op stichtingen zonder leden, zoals muziekverenigingen.

- Geen "one size fits all"-beleid: Verenigingen hebben verschillende behoeften.
- Draag duidelijker uit wat er mogelijk is: Wat bieden de verenigingen aan en welke activiteiten zijn beschikbaar?

Conclusie

Er is een sterke behoefte aan het stimuleren van maatschappelijke participatie, netwerkversterking en gedragsverandering, met een nadruk op communicatie, transparantie en heldere randvoorwaarden vanuit de gemeente. Het inzetten van subsidies en het beter ondersteunen van vrijwilligers zijn essentiële voorwaarden om deze doelen te bereiken.

Gesprekstafel 2: Transparantie en toewijzing van subsidies

Aan deze tafel stond de vragen 'Hoe kunnen we het subsidieproces transparanter maken, zodat het voor organisaties duidelijker is hoe besluiten worden genomen?' en 'Welke criteria zouden voorrang moeten krijgen bij de toewijzing van subsidies? Denk bijvoorbeeld aan maatschappelijke impact, innovatieve ideeën of duurzame projecten' centraal.

Groep 1:

- Helderheid in beleid en procedures: De groep benadrukt het belang van een duidelijk beschreven subsidiebeleid, met strakke procedures. Er is onduidelijkheid over het verschil tussen een gewone subsidie en een projectsubsidie, en er is behoefte aan een overzicht van alle subsidieopties.
- Inzichtelijke processen: Om het proces te verduidelijken, zou het nuttig zijn om flowcharts te maken. Dit kan helpen bij het inzichtelijk maken van de stappen in een subsidieaanvraag, inclusief de tijdsplanning en wanneer er een uitspraak kan worden verwacht.
- Betere afstemming en transparantie: Er is meer transparantie nodig over realistische subsidiebedragen en of bepaalde kosten subsidiabel zijn. Ook moet er meer duidelijkheid komen over verzekeringen die mogelijk via de subsidie gedekt kunnen worden.
- Belang van maatschappelijke impact: Het ondersteunen van maatschappelijke impact, zelfredzaamheid en vrijwilligerswerk werd als zeer belangrijk genoemd. Er moet een stevige basis worden gelegd voor vrijwilligers of beroepskrachten, bijvoorbeeld door hen opleidingsmogelijkheden en verzekeringen aan te bieden.
 - Voorbeeld KBO: De KBO biedt bijvoorbeeld onafhankelijke cliëntondersteuning aan, waarvoor ook de juiste opleiding vereist is.

Groep 2:

- Bekendheid met het proces: Sommige deelnemers zijn al bekend met de procedures, maar de opkomst was laag omdat er een gebrek is aan duidelijkheid vanuit de gemeente over het subsidiebeleid. Vertrouwen en zorgvuldigheid bij het verwerken van vertrouwelijke cijfers zijn hierbij essentieel.
- Stappenplan en duidelijke communicatie: Een overzichtelijk stappenplan op de gemeentelijke website, inclusief verschillende subsidieopties en benodigde vergunningen, zou nuttig zijn. Daarnaast is het belangrijk dat de gemeente duidelijke aanspreekpunten en tijdsplanningen biedt voor het indienen van aanvragen.
 - Voorbeeld ijsbaan: Vorig jaar mislukte een initiatief voor een ijsbaan omdat de subsidieaanvraag te laat werd ingediend. De deadline was niet haalbaar voor de indieners. Meer flexibiliteit en duidelijkere communicatie zijn daarom nodig.
- Meer flexibiliteit: De groep pleit voor meer ruimte bij het indienen van aanvragen, zoals de mogelijkheid om een week later gegevens aan te leveren in uitzonderlijke gevallen.
- Maatschappelijke impact en eenzaamheidsbestrijding: Maatschappelijke impact staat voorop, met een sterke focus op het bestrijden van eenzaamheid. Activiteiten zoals gezamenlijk eten zijn voor veel mensen van groot belang en verdienen prioriteit in de subsidieaanvragen.

Groep 3:

- Duidelijke procedures en beslisbomen: De groep vraagt de gemeente om een overzicht te geven van de stappen die doorlopen moeten worden bij een subsidieaanvraag, eventueel via een beslisboom. Dit zou het proces voor alle partijen duidelijker maken.
- Volgsysteem en tussentijdse terugkoppeling: Een volgsysteem voor subsidieaanvragen, met tussentijdse terugkoppeling, zou handig zijn. Dit voorkomt onduidelijkheid over de voortgang en status van de aanvraag.
- Vermijd dubbel werk: Het zou nuttig zijn om dubbele verantwoordingen te vermijden bij meerdere aanvragen binnen een vereniging. Bijvoorbeeld wanneer een Harmonie subsidie aanvraagt voor zowel jongeren als middengroepen.
- Mondelinge toelichting: Een mondelinge toelichting bij de subsidieaanvraag kan helpen om meer wederzijds begrip te creëren tussen de gemeente en de aanvragers.
- Lezingen en voorlichting: Activiteiten zoals lezingen en voorlichting zijn belangrijk voor de maatschappelijke impact van verenigingen.
- Erkenning van verenigingsprestaties: De gemeente moet aandacht besteden aan verenigingen die bovengemiddeld presteren en erkennen welke rol deze verenigingen binnen de gemeente spelen. Dit

kan hen extra financiële steun opleveren, aangezien deze verenigingen vaak al veel zelfstandig proberen te doen.

Conclusie

Er is behoefte aan meer duidelijkheid en transparantie in het subsidiebeleid, met name in de procedures en communicatie vanuit de gemeente. Ook is er sterke nadruk op het bevorderen van maatschappelijke impact en het ondersteunen van zelfredzaamheid binnen verenigingen. Flexibiliteit in subsidieaanvragen en erkenning van de waarde van verenigingen zijn essentieel voor een succesvol subsidiebeleid.

Gesprekstafel 3: Samenwerking en partnerschap

Aan deze tafel stond de vragen *'Hoe kunnen we de samenwerking tussen de gemeente en gesubsidieerde organisaties versterken om meer maatschappelijke waarde te creëren?' en 'Welke vormen van ondersteuning, naast financiële middelen, zouden jullie als organisaties helpen om onze gezamenlijke doelstellingen te bereiken?'* centraal.

Vraag 1: samenwerking tussen de gemeente en verenigingen en stichtingen verbeteren

- Bekendheid van procedures en beleid: Er is een gebrek aan duidelijkheid bij verenigingen en stichtingen over de procedures en het subsidiebeleid van de gemeente. Veel organisaties vragen zich af of de grote moeite van een subsidieaanvraag wel zinvol is.
- Vragen over subsidieaanvragen: Verenigingen willen meer duidelijkheid over waar zij subsidie voor kunnen aanvragen, bij wie ze terecht moeten, en bij welke instantie ze moeten aankloppen voor welke subsidie.
- Omgang met gegevens: Er is bezorgdheid over hoe de gemeente met hun gegevens omgaat. Sommige organisaties vragen zich af of ze wel alles willen delen met de gemeente en hoeveel invloed de gemeente zou moeten hebben. Bijvoorbeeld: sommige verenigingen zoeken liever zelf sponsors, maar dit wordt steeds moeilijker.
- Voorbeeld WBTR-subsidie: Deze specifieke subsidie werd genoemd als een positief voorbeeld waarin er meegedacht werd toen er extra kosten kwamen.
- Subsidie-informatie verspreiden: De vraag werd gesteld of er een lijst is van stichtingen en verenigingen zodat zij geïnformeerd kunnen worden over de mogelijkheden om subsidie aan te vragen. Niet alle verenigingen hebben leden die contributie betalen, waardoor subsidies van groot belang zijn.
- Hulp van de gemeente: De verenigingen geven aan dat ze financiële steun nodig hebben van de gemeente, een snellere afhandeling van subsidieaanvragen, en hulp bij vragen van inwoners (bijvoorbeeld via seniorenverenigingen).
- Gemeente meer betrekken: Verenigingen zouden het waarderen als de gemeente vaker bij hen langskomt om te kijken en te luisteren naar waar zij mee zitten. Daarnaast is er behoefte aan ondersteuning op het gebied van inclusie, bijvoorbeeld door advies te geven over hoe verschillende doelgroepen betrokken kunnen worden.
- Meer afstemming en begrip: Er is behoefte aan meer afstemming en begrip tussen verenigingen en de gemeente, zodat duidelijk wordt waar subsidie voor nodig is en wat er speelt binnen de verenigingen.
- Samenwerking en communicatie: Verenigingen pleiten voor meer samenwerking en communicatie onderling, zodat iedereen weet wie waar verantwoordelijk voor is. Er is veel verloop en verenigingen zouden proactief geïnformeerd moeten worden over relevante ontwikkelingen.

Vraag 2: andere vormen van ondersteuning

- Eenvoudigere vergunningaanvragen: Verenigingen pleiten voor een eenvoudiger proces voor het aanvragen van vergunningen. Daarnaast willen ze graag dat faciliteiten zoals hekwerken gratis beschikbaar worden gesteld.
- Huur van accommodaties: Er is onduidelijkheid over het huren van ruimtes, zoals bij Muziekvereniging Concordia. De vraag werd gesteld of de vereniging op hun huidige locatie mag blijven.
- Toegankelijkheid voor mensen met een kleine portemonnee: Het werd opgemerkt dat mensen met beperkte financiële middelen vaak niet deelnemen aan activiteiten van bijvoorbeeld de Harmonie. Dit is een zorgpunt voor de verenigingen.
- Vrijwilligers werven en verbinden: Er is grote behoefte aan ondersteuning bij het vinden en verbinden van vrijwilligers. Vrijwilligers moeten goed gefaciliteerd worden, zodat ze niet verdwalen in de processen. Het is belangrijk om hen duidelijk de weg te wijzen in wat er van hen wordt verwacht.
- Financieringsbronnen: Verenigingen vragen om hulp bij het vinden van andere financieringsbronnen, zoals fondsen. Ze willen gekoppeld worden aan mensen met een netwerk en er is behoefte aan kennisuitwisseling tussen verenigingen. De vraag werd gesteld of er ook projectsubsidies beschikbaar zijn.
- Samenwerking met bonden: Verenigingen willen duidelijkheid over waarvoor ze terecht kunnen bij hun overkoepelende bonden.
- Samenwerking tussen verenigingen: Er is al samenwerking tussen verschillende muziekverenigingen, zowel binnen als buiten de gemeente, en ook met organisaties zoals Stichting Sinterklaas en de

Avond4Daagse. Samenwerking met koren en seniorenverenigingen komt ook voor, evenals op regionaal niveau.

Conclusie

De verenigingen hebben behoefte aan meer duidelijkheid over de procedures en het beleid van de gemeente, betere communicatie, en ondersteuning bij het vinden van vrijwilligers en financieringsbronnen. Samenwerking tussen verenigingen is al aanwezig, maar kan verder worden gestimuleerd. De gemeente wordt opgeroepen om proactiever te communiceren en vaker betrokken te zijn bij de behoeften van de verenigingen.

Bijlage IV: Aanvraagformulier Waarderingssubsidies

Organisatiegegevens:

1. Naam:
2. Inschrijvingsnummer KvK:
3. Straatnaam:
4. Postcode:
5. Stad:
6. Huisnummer:
7. Huisnummer toevoeging:
8. Plaats
9. Notariële akte d.d. (statuten):

Contactpersoon:

1. Naam:
2. Telefoonnummer:
3. E-mailadres:

Doelstellingen Sterke Gemeenschappen:

1. Aan welke doelstelling van Sterke Gemeenschappen draagt uw subsidieaanvraag bij? *U mag meerdere doelstellingen aanvinken.*
 - Draagt bij aan het versterken van de zelfbeschikking en autonomie van de inwoner
 - Verbetert de algehele levenskwaliteit van betrokkenen met blijvend effect
 - Bevordert actieve deelname van individuen aan de samenleving
 - Ondersteunt de ontwikkeling en versterking van sociale netwerken
 - Bevordert positieve gedragsveranderingen en het verminderen van vooroordelen (normalisering)
 - Geeft een impuls aan de beoogde verandering of beweging binnen de gemeenschap/doelgroep
 - Vergroot het aanbod van collectieve voorzieningen
2. Leg kort uit voor welke activiteiten u een subsidie aanvraagt indient en hoe die aan de aangevinkte doelstellingen bijdragen. *U geeft een uitgebreide uitleg in het activiteitenplan in de bijlage.*

Hoogte subsidie:

1. Voor welk bedrag vraagt u bij de gemeente Loon op Zand een subsidie aan voor uw organisatie?
2. Voor welk jaar/ welke jaren vraagt u de subsidie aan?

Doelgroep en probleem:

1. Welk probleem lost u op in Loon op Zand?
2. Beschrijf waarom dit een probleem is.
3. Wie is uw doelgroep?
4. Beschrijf welke trends en ontwikkelingen er op dit moment zijn binnen de doelgroep,
5. Hoe draagt u zorg voor een inclusieve dienstverlening?

Impact:

1. Wat is uw impactclaim in een zin?
Beschrijf in een krachtige zin de impact die u nastreeft en waaraan u een significant deel bijdraagt (in samenwerking met andere partners in de gemeente).
2. Indien u een aanvraag doet voor een meerjarige subsidie, motiveer dan hoe dat bijdraagt aan het realiseren van de beoogde impact. Doe dit door middel van een omschrijving per jaar en om langere termijn.

Resultaten:

1. Hoe krijgt u de effecten uit uw activiteitenplan in de praktijk bereikt worden?
2. Heeft u nog aanvullingen op uw aanvraag die u niet kwijt kunt in de voorgaande vragen? Die kunt u dan hieronder opschrijven.

Bijlagen:

Dit is de laatste pagina van het aanvraagformulier. Hier moet u de bijlagen uploaden. U dient hiervoor de formats te gebruiken op de pagina <https://www.loonopzand.nl/organisatie-en-politiek/subsidie/welzijnssubsidie>

- Activiteitenplan

- Begroting
- Financieel Overzicht
- Screenshot bankafschrift

Bijlage V: Overzichtstabel huidig subsidiebeleid Welzijn (2017) vs. Nieuw subsidiebeleid Waarderingsubsidies (2025)

Bestaand Subsidiebeleid	Nieuw Subsidiebeleid
-	<p><u>Maatschappelijke impact</u> De voorgenomen activiteiten moeten aantoonbare maatschappelijke impact hebben en bijdragen aan ten minste één van de volgende doelstellingen van de opgave <i>Sterke Gemeenschappen</i>:</p> <p>a. Versterking van Zelfbeschikking en Autonomie De activiteit vergroot de zelfbeschikking en autonomie van inwoners, zodat zij in staat zijn zelf keuzes te maken en de regie te voeren over hun eigen leven.</p> <p>b. Duurzame Verbetering van Levenskwaliteit De activiteit draagt blijvend bij aan het welzijn van betrokkenen en verhoogt hun algehele levenskwaliteit op de lange termijn.</p> <p>c. Bevordering van Maatschappelijke Participatie De activiteit stimuleert actieve betrokkenheid van individuen in de maatschappij, wat leidt tot een grotere verbondenheid en betrokkenheid binnen de gemeenschap.</p> <p>d. Versterking van Sociale Netwerken De activiteit bevordert het opbouwen en onderhouden van sociale netwerken, waardoor een hechtere en ondersteunende gemeenschap ontstaat.</p> <p>e. Positieve Gedragsveranderingen De activiteit stimuleert gewenst gedrag en draagt bij aan het verminderen van vooroordelen, wat zorgt voor een inclusievere samenleving.</p> <p>f. Stimulering van Gemeenschapontwikkeling De activiteit zet positieve veranderingen in gang binnen de gemeenschap of doelgroep en draagt zo bij aan de verdere ontwikkeling en versterking van de gemeenschap.</p> <p>g. Uitbreiding van Collectieve Voorzieningen De activiteit vergroot de beschikbaarheid van gedeelde voorzieningen en diensten, waardoor meer mensen toegang krijgen tot collectieve hulpbronnen die de gemeenschap ondersteunen.</p>
<p><u>Eigen kracht staat voorop (vangnet)</u> Een vereniging of stichting vervult de rol van initiator en aanjager van initiatieven ten behoeve van de lokale samenleving. Eigen kracht is daarbij het uitgangspunt. Dit wordt gedefinieerd als het zelf kunnen. Dat betekent dat eerst de eigen mogelijkheden van een vereniging of stichting benut moeten worden voordat er een beroep op de gemeente wordt gedaan.</p> <p>Dat beroep op de gemeente kan alleen gedaan worden als een activiteit van groot belang is voor de samenleving en past in het gemeentelijke beleid. Kan die activiteit niet geheel op eigen kracht georganiseerd worden en/of er is (enige mate van financiële ondersteuning nodig, dan kan subsidie worden verstrekt. De noodzaak ervan moet door de aanvrager aangetoond worden met een begrotings- en dekkingsplan en eventueel activiteitenplan.</p>	<p><u>Ondersteuning op basis van eigen kracht</u> Subsidies worden verstrekt aan verenigingen en stichtingen die maatschappelijke initiatieven ontwikkelen voor de lokale samenleving, waarbij eigen kracht centraal staat. Dit houdt in dat organisaties eerst hun eigen middelen en mogelijkheden volledig moeten benutten voordat zij een beroep op de gemeente doen. Subsidie is aanvullend en wordt alleen verstrekt wanneer de activiteit van belang is voor de samenleving en niet volledig op eigen kracht kan worden uitgevoerd.</p> <p>Subsidies zijn in principe gericht op het versterken van de financiële zelfstandigheid van de organisatie. De verantwoordelijkheid voor het voortbestaan van de vereniging of stichting ligt altijd bij de organisatie zelf; er kan geen blijvend bestaansrecht worden ontleend aan gemeentelijke subsidies.</p>

<p><u>Subsidie moet (in principe) tijdelijk zijn</u> Subsidie wordt zoveel mogelijk tijdelijk verleend, gericht op financiële zelfstandigheid van het maatschappelijk initiatief. De vereniging of stichting is te allen tijde zelf verantwoordelijk voor de instandhouding van haar organisatie en kan dus geen bestaansrecht ontlenen aan de eventuele subsidie.</p>	
<p><u>Activiteit mag niet afhankelijk zijn van alleen subsidie</u> Er moet een redelijke verhouding zijn tussen eigen financiering, de omvang van de activiteit en het aangevraagde subsidiebedrag. Ook sponsoring in natura (hulp, diensten of korting op producten) telt hierbij mee en maakt dus deel uit bij bepaling van de te verlenen subsidie. Omdat subsidie in essentie aanvullend is, wordt ook geen subsidie verstrekt wanneer de organisatie gericht is op winst. Als er andere bronnen van inkomsten mogelijk zijn zullen die als eerste primair aangewend moeten worden alvorens subsidie bij de gemeente kan worden aangevraagd. De gemeente kan hierbij wel een faciliterende rol vervullen.</p>	<p><u>Redelijke verhouding tussen eigen financiering en subsidie</u> Subsidie is in essentie aanvullend. Er behoort daarom een redelijke verhouding te zijn tussen eigen financiering, de omvang van de activiteit en het aangevraagde subsidiebedrag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eigen inbreng: minimaal 50% van de totale kosten van de activiteit moet gedekt worden door eigen middelen, externe sponsoring etc. - Subsidie: Maximaal 50% van de kosten kan door middel van subsidie worden gedekt. - Sponsoring in natura: Dit kan meetellen als onderdeel van de eigen bijdrage, mits de waarde hiervan reëel en onderbouwd is.
<p><u>Geen subsidie voor vrijetijdsactiviteiten voor volwassenen</u> De gemeente verleent geen subsidie aan recreatieve activiteiten c.q. vrijetijdsbesteding voor volwassenen. Afwijking hiervan is alleen mogelijk als de activiteit kwetsbare inwoners, instellingen en verenigingen met elkaar verbindt waardoor de sociale samenhang, solidariteit en gemeenschapszin wordt versterkt. Ook moet er aangesloten worden bij de gemeentelijke beleidsdoelen. Wordt dat met deze activiteit beoogd dan kan er eventueel een subsidie op maat worden verleend in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).</p>	<p><u>Versterken van sociale samenhang, solidariteit en gemeenschapszin</u> De gemeente kan subsidie verstrekken voor recreatieve activiteiten of vrijetijdsbesteding voor volwassenen wanneer deze activiteiten kwetsbare inwoners, instellingen en verenigingen met elkaar verbinden en bijdragen aan het versterken van sociale samenhang, solidariteit en gemeenschapszin. Daarnaast dienen de activiteiten aan te sluiten bij de gemeentelijke beleidsdoelen. Wanneer dit het geval is, kan er in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) een op maat gemaakte subsidie worden verleend. Subsidie wordt niet verleend aan recreatieve activiteiten c.q. vrijetijdsbesteding voor volwassenen.</p>
<p><u>Ambitieniveau</u> Het is aan de vereniging of stichting zelf om te bepalen welk ambitieniveau zij wil nastreven. Dat betekent ook dat mocht men een bepaald c.q. hoog of hoger ambitieniveau nastreven, dit ook voor eigen rekening komt. De gemeente verstrekt hiervoor geen (extra) subsidie.</p>	<p><u>Ambitieniveau</u> Het is aan de vereniging of stichting zelf om te bepalen welk ambitieniveau zij wil nastreven. Dat betekent ook dat mocht men een bepaald c.q. hoog of hoger ambitieniveau nastreven, dit ook voor eigen rekening komt. De gemeente verstrekt hiervoor geen (extra) subsidie</p>
<p><u>Subsidie en minimabeleid</u> Indien een vereniging of stichting subsidie aanvraagt wordt, indien van toepassing, meewerken aan armoede- en minimabeleid als voorwaarde gesteld.</p>	<p><u>Loon op Zand, voor iedereen</u> Indien een vereniging of stichting subsidie aanvraagt moet deze bijdragen aan een inclusieve gemeente waarin alle activiteiten voor iedereen toegankelijk zijn, ongeacht opleidingsniveau, achtergrond, leeftijd, geloofsuiting, geaardheid of eventuele beperking. Zo kan er ook als voorwaarde gesteld worden, indien van toepassing, om mee te werken aan bijvoorbeeld armoede- en minimabeleid.</p>
<p><u>Subsidie in relatie met vermogen en reserves</u> Bij de subsidieaanvraag dient het gevraagde bedrag in verhouding te staan met de vermogens- en reservepositie van de desbetreffende vereniging of stichting. Hierbij wordt rekening gehouden met de materiele investeringen en aanschaf van duurzame gebruiksgoederen die voor een vereniging of stichting noodzakelijk zijn met betrekking tot de te organiseren</p>	<p><u>Subsidie in relatie met vermogen en reserves</u> Bij een subsidieaanvraag moet het aangevraagde bedrag in verhouding staan tot de vermogens- en reservepositie van de betreffende vereniging of stichting. Jaarlijks mag maximaal 10% van het ontvangen subsidiebedrag als reserve worden aangehouden. Dit percentage stelt organisaties in staat om een buffer op te bouwen voor onvoorziene</p>

<p>activiteit. Hierbij staat maatwerk centraal. De gemeente heeft te allen tijde het recht om jaarstukken en andere financiële gegevens op te vragen ter beoordeling van de subsidieaanvraag</p>	<p>uitgaven en toekomstige investeringen, zonder dat dit leidt tot overmatige vermogensvorming.</p> <p>Conform de Algemene Subsidieverordening (ASV) kan de gemeente limieten stellen aan zowel de hoogte als de termijn van de besteding van de gevormde reserves. Hierbij wordt rekening gehouden met de materiele investeringen en aanschaf van duurzame gebruiksgoederen die voor een vereniging of stichting noodzakelijk zijn met betrekking tot de te organiseren activiteit.</p>
<p><u>Niet in aanmerking voor subsidie</u> Er is geen recht op subsidie als de te subsidiëren activiteit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Direct of indirect gekoppeld is aan een commercieel belang; 2. Direct of indirect gekoppeld is aan een politieke en/of religieuze doelstelling; 3. Niet in de gemeente Loon op Zand plaatsvindt en dus niet ten goede komt aan de Loonse gemeenschap en/of haar inwoners. 	<p><u>Niet in aanmerking voor subsidie</u> Er is geen recht op subsidie als de te subsidiëren activiteit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Direct gekoppeld is aan een commercieel belang; 2. Direct of indirect gekoppeld is aan een politieke en/of religieuze doelstelling; 3. Niet in de gemeente Loon op Zand plaatsvindt en dus niet ten goede komt aan de Loonse gemeenschap en/of haar inwoners