

Adviesnota burgemeester en wethouders

Beleidsprogramma: 1.3 Openbare orde en Veiligheid
Domein: Domein Fysiek
Zaakdossiernummer: ZK23.01876
Documentnummer: 2025.03606
Portefeuillehouder: H.A.G. Ronnes

Mede geadviseerd door: .n.v.t.
Overlegd met portefeuillehouder: Nee
Overlegd met n.v.t.
Behandeldatum: 11-03-2025
Uiterste behandeldatum: 11-03-2025
Datum: 05-03-2025

Gemeenteraad		Data	Communicatie extern	
Beeldvormende avond			Persinformatie	
Ter kennisname	Ja	12-03-25	Bekendmaking	
Opiniërend			Persgesprek	
Besluitvormend			Inspraak	

Onderwerp:

Adviesnota over invordering verbeurde dwangsommen Oostappen Vakantiepark Droomgaard

Voorstel

1. Kennis nemen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
2. de eigenaar te verzoeken het restantbedrag te betalen
3. de gemeenteraad informeren door middel van bijgevoegde raadsinformatiebrief

Toelichting

Bij besluit van 20 november 2018 legden wij Oostappen Vakantiepark Droomgaard (hierna: Oostappen) een last onder dwangsom op ten einde het illegaal huisvesten van arbeidsmigranten te staken. Omdat Oostappen geen gehoor gaf aan de last en de alle dwangsommen werden verbeurd, legden wij op 18 januari 2019 een nieuwe, verhoogde last onder dwangsom op. Deze betrof € 152.000 per overtreding. Op 28 januari 2019 en 8 februari 2019 constateerden wij een overtreding. Nu betaling door Oostappen uitbleef, besloten we tot invordering van de verbeurde € 304.000. Oostappen stelde hiertegen beroep en hoger beroep in. Op 5 maart 2025 wees de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het hoger beroep van Oostappen tegen ons invorderingsbesluit af.

Inleiding

In 2018 constateerden we dat Oostappen Vakantiepark Droomgaard niet meer recreatief werd gebruikt. Het volledige park was in gebruik voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Dit zorgde voor veel overlast en een onveilige situatie op en rond het vakantiepark. De burgemeester besloot destijds zelfs om het vakantiepark aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied en het college besloot tot het opleggen van een last onder dwangsom om het strijdig gebruik te beëindigen. Dit betrof een dwangsom voor het strijdig gebruik van het migrantengedeelte (€ 8.400,-) en voor het strijdig gebruik van het recreatieve gedeelte (€ 34.000,-). Op het migrantengedeelte constateerden we eenmaal een overtreding en op het recreatieve gedeelte constateerden we vijfmaal een overtreding. Met deze vijf keer was de dwangsom voor het recreatieve gedeelte volledig verbeurd (€ 170.000). We besloten daarom tot het opleggen van een nieuwe dwangsom van € 152.000,- per overtreding. Deze dwangsom werd twee keer verbeurd. Oostappen spande ook hier tegen juridische procedures aan. Op 5 maart 2025 deed de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de laatste uitspraak; het hoger beroep werd ongegrond verklaard.

Beoogd effect

Invordering van de verbeurde dwangsommen zijnde totaal € 482.400,- en bijbehorende kosten. De opbouw van dit bedrag is als volgt:

- 1 x € 8.400,- (overtreding migrantengedeelte)
- 5 x € 34.000,- (overtreding recreatiegedeelte)
- 2 x € 152.000,- (overtreding recreatiegedeelte verhoogde last)

Argumenten

1.1 Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Oostappen voerde bij de Afdeling aan dat er geen sprake was van een overtreding en voor zover de Afdeling zou oordelen dat er wel sprake is van een overtreding, dat zij dan niet aangemerkt kan worden als overtreder. De Afdeling gaat hier in haar uitspraak niet in mee. De Afdeling bevestigt in haar uitspraak de eerdere uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant. Zij stelt hierbij dat aan de invordering van verbeurde dwangsommen veel gewicht moet worden toegekend en dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om hiervan af te zien.

2.1 Invorderen dwangsommen en verbeurde kosten

Bij de verkoop van Oostappen Vakantiepark Droomgaard aan EuroParcs legden wij derdenbeslag bij EuroParcs om onze vordering op Oostappen veilig te stellen. Deze vordering betrof in totaal € 482.400,- vermeerderd met de invorderingskosten. Bij de verkoop van het vakantiepark is, als gevolg van het derdenbeslag, € 250.000,- betaald. Voor het restantbedrag is door de eigenaar van Oostappen een persoonlijke borgtocht getekend. Dit betekent dat in afwachting van de juridische procedures de heer Gillis in persoon garant staat voor betaling van het restantbedrag. Wij zullen daarom overgaan tot het verzoek om het restantbedrag te betalen. Hiervoor zullen we afstemmen met AKD die destijds de persoonlijke borgtocht opstelde en indien nodig met het bij dit dossier betrokken incassokantoor.

3.1 informeren gemeenteraad

Door de jaren heen zijn er door de gemeenteraad vaker vragen gesteld over de stand van zaken ten aanzien van de juridische procedure. Daarom wordt nu voorgesteld om de gemeenteraad door middel van bijgevoegde raadsinformatiebrief te informeren over de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Kanttekeningen

2.1 invorderen civiele procedure

Nu de hoogste bestuursrechter in laatste instantie uitspraak heeft gedaan, moet de heer Gillis de verbeurde dwangsommen en de bijbehorende kosten gaan betalen. Hiervoor heeft hij een persoonlijke borgtocht getekend. Wij gaan ervan uit dat de heer Gillis het nog te betalen bedrag zal betalen. Als dit niet gebeurt dan is hiervoor een civiele procedure noodzakelijk.

Afstemming met andere afdelingen/clusters:

Ondernemingsraad:

Adviesnota hoeft niet aan de ondernemingsraad te worden aangeboden.

Personeel en organisatie consequenties:

Nee

I&A

Nee

Communicatie

Gelet op de huidige publiciteit rondom de Oostappen Groep is het te verwachten dat er persvragen gesteld zullen gaan worden.

Bestuurlijk-juridische aspecten

nvt

Financiën

Het restant van de dwangsommen zal berekend worden alsmede kosten die doorberekend kunnen worden aan de heer Gillis. In overleg met AKD zal een berekening gemaakt worden van deze kosten.

Bijlagen

- uitspraak ABRvS d.d. 5 maart 2025
- concept raadsinformatiebrief