

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025																																				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord																																
1	VVD	26	Bij Participatie staat 12 miljoen, maar er wordt onder meer 3 miljoen toegelicht op blz. 64 als verbonden partij. Als we de totale participatie toelichting in de begroting lezen (blz 21, 168k, blz 80, 75k en blz 86, 318k, 3,4 milj, 531k), dan is dit totaal 7,8 miljoen. Waaruit bestaat de overige 4,3 miljoen?	In de begroting wordt slechts nieuw beleid en de verbonden partijen separaat toegelicht. Het gehele thema Participatie bestaat uit de volgende kostenposten: bijdrage GR Baanbrekers (€ 3.381.474), bijzondere bijstand (€ 485.600), inburgering (€ 301.403), sociale werkvoorziening (€ 2.931.207), BUIG (€ 3.991.981), kwijtschelding (€ 154.500), minimabeleid (€ 206.688), schuldhulpverlening (€ 180.590), beschut werk (€ 132.626) en personeelskosten (€ 435.221). Hierbij belichten we slechts de lasten, bij de baten zijn ook diverse posten opgenomen.																																
2	VVD	2	Er is aangegeven dat er 3 ton is bezuinigd. Wat is de specificatie van die bezuiniging?	De specificatie van de bezuinigingen kunt u terug lezen per venster. Op pagina 31, 42 en 45. In bijlage 1 hebben wij de bezuinigingen die genoemd worden in de begroting 2025-2028 samengevoegd.																																
3	VVD	9	In 2023 is er geen cijfer bekend voor waardering telefonisch klantcontact. Waarom is er een onderzoek gedaan. Dit is immers een KPI in de bestuurlijke toekomst.	In 2023 hadden we zelf voldoende middelen en sturingsinformatie om de telefonische bereikbaarheid in beeld te hebben, en te houden. Maandelijks informeerden wij het managementteam en de organisatie. Hierdoor was een nieuwe meting naar de waardering van de telefonische bereikbaarheid niet nodig. In 2024 en 2025 voert een extern onderzoeksbureau onderzoek naar de telefonische bereikbaarheid van onze gemeente uit en delen wij de uitkomsten hiervan in de jaarrekening.																																
4	VVD	Alg	Hoeveel geld uit de algemene reserve mag er ingezet worden, incidenteel, om de begroting sluitend te maken?	De incidentele lasten en baten kunt u terug vinden op pagina 81. Per saldo komen de lasten en baten uit op € 724.000. Deze incidentele lasten kunnen uit de Algemene reserve worden gedekt.																																
5	VVD	Alg	Kunt u de lasten per huishouden berekenen bij 5%, 10%, 15% en 17,% OZB (gemiddelde WOZ-waarde)?	De onderstaande cijfers zijn slechts een indicatie, omdat de gemiddelde WOZ-waarde nog niet bekend is. <table><tr><th>Tarief</th><th>huidig</th><th>5%</th><th>10%</th><th>15%</th><th>17%</th><th>17,6%</th><th>1,6%</th></tr><tr><td>woningen</td><td>€ 413,95</td><td>€ 519,18</td><td>€ 544,58</td><td>€ 569,98</td><td>€ 580,14</td><td>€ 583,24</td><td>€ 3,24</td></tr><tr><td>niet-woningen</td><td>€ 1.032,96</td><td>€ 1.045,47</td><td>€ 1.096,62</td><td>€ 1.147,77</td><td>€ 1.168,23</td><td>€ 1.174,47</td><td>€ 4,47</td></tr><tr><td>gebruik niet woningen</td><td>€ 624,00</td><td>€ 877,70</td><td>€ 920,64</td><td>€ 963,58</td><td>€ 980,76</td><td>€ 986,00</td><td>€ 3,00</td></tr></table>	Tarief	huidig	5%	10%	15%	17%	17,6%	1,6%	woningen	€ 413,95	€ 519,18	€ 544,58	€ 569,98	€ 580,14	€ 583,24	€ 3,24	niet-woningen	€ 1.032,96	€ 1.045,47	€ 1.096,62	€ 1.147,77	€ 1.168,23	€ 1.174,47	€ 4,47	gebruik niet woningen	€ 624,00	€ 877,70	€ 920,64	€ 963,58	€ 980,76	€ 986,00	€ 3,00
Tarief	huidig	5%	10%	15%	17%	17,6%	1,6%																													
woningen	€ 413,95	€ 519,18	€ 544,58	€ 569,98	€ 580,14	€ 583,24	€ 3,24																													
niet-woningen	€ 1.032,96	€ 1.045,47	€ 1.096,62	€ 1.147,77	€ 1.168,23	€ 1.174,47	€ 4,47																													
gebruik niet woningen	€ 624,00	€ 877,70	€ 920,64	€ 963,58	€ 980,76	€ 986,00	€ 3,00																													
6	VVD	31	Beschrijft dat in 2024 en 2025, 90% diensten voldoen aan het gewenste kwaliteitsniveau. Waarom maken we de mogelijkheid om 10% af te wijken?	De kwaliteitsniveaus zijn gebaseerd op de CROW systematiek (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeertechniek). Hierin is vastgelegd dat 10% mag worden afgeweken.																																
7	VVD	4	Welke incidentele ambities worden uit incidenteel geld betaald en welke ruimte heeft de Raad nog om in te zetten?	Zie vraag 4. De incidentele lasten en baten kunt u vinden op pagina 81. In het overzicht kunt u zien wat er tot de incidentele lasten en baten behoort. De Raad kan € 724.000 aan incidentele middelen dekken uit de Algemene reserve.																																
8	VVD	52	In 2024 is er ruim 6 ton extra begroot voor Crossroads. Met welk bedrag moeten we in 2025 rekening houden?	In 2024 is het taakgerichte budget van Crossroads bijgesteld naar het aantal jeugdigen dat ondersteuning heeft gekregen vanuit Crossroads. Dit aantal is vastgesteld na een gezamenlijk uitgevoerde analyse. Hieruit is geconcludeerd dat er meer kinderen een beroep hebben gedaan op ondersteuning vanuit Crossroads dan waar aanvankelijk rekening mee is gehouden. Voor Loon op Zand betreffen de totale kosten voor de bijstelling van dit budget €637.000. Het grootste deel (€543.900) betreft een meerjarige bijstelling van het budget. De overige €93.100 betreft een overheveling van jeugdigen uit segment 1 naar segment 4. De ophoging van dit budget is deels structureel voor de komende jaren. Hierbij is het uitgangspunt dat het bijgestelde taakgerichte budget toereikend is. Hoe de kosten zich ontwikkelen is hierin afhankelijk van het aantal jeugdigen dat hulp nodig heeft van Crossroads. Hieromtrent worden verschillende interventies geïmplementeerd om te voorkomen dat het aantal afgesproken jeugdigen (2000) overschreden gaat worden. De kosten voor Loon op Zand zullen enkel afnemen wanneer er minder jeugdigen vanuit Loon op Zand verwezen moeten worden naar Crossroads. Dit is opgenomen in de risicoparagraaf van de begroting.																																
9	VVD	Alg	We geven nu 3 ton extra uit aan beheersbaar maken van de huishoudelijke hulp. Wat besparen we door het uitvoeren van deze middelen, doordat het beter beheersbaar wordt?	Deze extra kosten hebben we opgenomen omdat er in 2025 nieuwe tarieven komen met de aanbieder en omdat wij verwachten dat de populatie verder groeit door de dubbele vergrijzng. Besparingen binnen de huishoudelijke hulp voorzien we door inzet van alternatieve hulp bij huishouden, zoals bv. kortdurende inzet van een ergotherapeut of robotstofzuiger. Daarnaast wordt bewustwording vergroot en een beroep gedaan op het verantwoordelijkheidsgevoel via het organiseren van groepsbijeenkomsten.																																
10	VVD	60	We zien een stijging van 30% FTE in onze organisatie in 1 jaar. Met hoeveel is het percentage inhuur afgenomen, inclusief in aantal FTE.	Dit kunnen we niet op dezelfde manier berekenen, omdat de inhuur derden niet op deze manier wordt geregistreerd. De inhuur van derden kan zijn op basis van project, vervanging bij ziekte of vacatureruimte. We werken aan een betere registratie.																																
11	VVD	46	Er is een gedifferentieerd tarief voor commercieel vastgoed. Voor woningen die onderverhuurd worden, is er geen gedifferentieerd tarief. Waarom is er geen gedifferentieerd tarief, zodat de eigenaar van een verhuurde meer betaald dan een eigenaar en bewoner.	De vraag die u stelt, kunnen we niet herleiden uit het pagina nummer waarnaar u verwijst. Graag een nadere toelichting.																																
12	VVD	85	Hier wordt melding gemaakt van groen. Is er sprake van verkoop van snippergroen door de gemeente?	Er is op beperkte schaal sprake van verkoop van snippergroen in onze gemeente. Met de nieuwe Nota Snippergroen 2025 willen we de verkoop van snippergroen verder beperken. De Nota wordt u in Q1 2025 aangeboden voor vaststelling.																																

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
13	VL	4	Huisvesting de Vaert en het Van Haestrechtcollege. In 2027 is dit een bedrag van € 250.000. Betreft dit alleen de Vaert? In 2028 is dit een bedrag van € 900.000. Is er een splitsing aan te geven in 2028 tussen de Vaert en het Van Haestrechtcollege?	1) Het bedrag van € 250.000 in het eerste jaar is een inschatting van de voorbereidingskosten en projectkosten van het eerste jaar. Dit bedrag is niet alleen voor de Vaert. 2) Er is geen splitsing aan te geven. We hebben voor de onderwijshuisvesting van deze twee scholen een investeringsbedrag van 30 miljoen berekend o.b.v. huidige prijsontwikkelingen voor onderwijshuisvesting. De investering schrijven we conform de nota waarderen en afschrijven af in 40 jaar. Dit betekent een kapitaallasten van €900.000 (150K rente en 750K afschrijvingen) per jaar.
14	VL	15	Het aantal jeugdleden is gedaald van 2022 naar 2023 met 3%, er wordt een begroot aantal jeugdleden in 2025 vermeld van 2300, 11% stijging. Welke activiteiten worden ondernomen om deze forse doelstelling te realiseren?	Om deze doelstelling te realiseren zetten we in op meerdere acties/interventies. Zo is er een overeenkomst gesloten met het Jeugdfonds Sport en Cultuur, zetten we in op buurtsportcoaches, organiseren en faciliteren we o.a. laagdrempelig sport- en beweegaanbod (mede) middels Sjors Sportief & Creatief, investeren we in een positief sportklimaat en maken we door het initiatief "de Gouden Formule" verbinding met andere plekken in de samenleving.
15	VL	17	Het aantal online matches bij LoonopZandvoorelkaar is fors teruggelopen in 2023 ten opzichte van 2022 met 29%. De begroting 2025 geeft een aantal aan van 350. Dat is 116 minder dan in 2022, een daling van 25%. Wat is de verklaring voor de achteruitgang en waarom is het ambitieniveau lager dan in 2022?	In 2022 was er een piek omdat vraag en aanbod voor de opvang van de Oekraïense vluchtelingen en de noodopvang in De Wetering via www.loonopzandvoorelkaar.nl was georganiseerd. Het ambitieniveau is wel ieder jaar verhoogd. De eerste 9 maanden van 2024 leverde 214 online matches op. Onze prognose voor het hele jaar komt daarmee op 285 matches. Het in de begroting weergegeven aantal schatten we realistisch in. We hebben geen lager ambitieniveau maar het jaar 2022 was uitzonderlijk hoog door bovengenoemde reden. Bij de huidige crisishulpopvang zijn ook vele vrijwilligers betrokken. Deze matching heeft alleen niet plaatsgevonden via LoonopZandvoorelkaar.
16	VL	23	Vanaf 2027 vervallen de kosten vanuit het medisch domein voor segment 4. Betekent dit dat hiervoor geen andere kosten in de plaats komen en zo ja, hoe vullen we dan de zorg voor dit domein in zonder hier financiële middelen voor beschikbaar te stellen?	In basis kunnen de kosten vanuit het medisch domein inzake segment 4 niet vervallen. In de begroting zijn we er echter vanuit gegaan dat we de kosten die we in 2025 en 2026 maken ten behoeve van specialistisch jeugdaanbod uit segment 4 overhevelen naar de investeringen die we doen in de Sterke Lokale Teams. Dit uitgangspunt komt voornamelijk voort uit de verwachting dat de regionale inkoop van segment 4 per 01-01-2027 zal eindigen. Per deze datum zijn alle regiogemeenten verplicht om de voorliggende teams te hebben georganiseerd.
17	VL	24	Bij "alternatieve inzet hulp bij de huishouding" Hier is aangegeven dat het bekostigen van alternatieven vanuit de gemeente kostenbesparend kan werken op de totale kosten HBH, bij "Inzet normaliserende groepsbijeenkomsten HbH" is juist aangegeven dat het beïnvloeden van deze kosten door het wettelijke verplichte kader complex is. Waarop is de verwachting gebaseerd dat er toch sprake kan zijn van kostenbesparing? Dit lijkt tegenstrijdig.	Beide beweringen zijn waar. Vanwege de wettelijke verplichtingen hebben we weinig ruimte om kosten te beïnvloeden. Binnen de ruimte die er wel is, verwachten we rendement door de voorgestelde maatregelen. Alternatieve inzet (hierbij valt te denken aan de inzet van robotstofzuigers of een ergotherapeut) en de inzet van normaliserende groepsbijeenkomsten zullen naar verwachting een effect aan de voorkant geven. Inwoners worden geïnformeerd en krijgen meer handvatten toegereikt rondom zaken die zij zelf nog kunnen, inzet van hun netwerk. Ook zal er een groter besef ontstaan t.a.v. schaarste en re-abelment. Reablement is een manier van werken voor hulpverleners om ouderen te helpen hun eigen leven te leiden, zoals ze dat zelf willen. Dat maakt dat zij op later moment de HBH nodig zullen hebben. Dit zal naar verwachting kostenbesparend zijn. De kostenbesparingen zullen dus vanuit preventie en aan de voorkant van de HBH zorg aanwezig zijn.
18	VL	26	Er wordt aangegeven dat er mogelijk ook na de realisatie van De Vaert sprake kan zijn van tijdelijke klaslokalen. Waarom wordt er dan op andere locaties niet gekozen voor een permanente oplossing als dat nu reeds de verwachting is in verband met bijvoorbeeld nieuwbouw in andere delen van Kaatsheuvel?	We hebben op basis van de prognoses van Pronexus voor 2025 een bedrag begroot om snel en flexibel in te springen waar nodig, bijv. door een ruimte te huren of portocabins te plaatsen, terwijl er aan een structurele oplossing gewerkt wordt. Immers, de Vaert is in 2025 nog niet gerealiseerd en ook andere permanente oplossingen kosten realisatietijd. We onderzoeken samen met de schoolbesturen waar permanente oplossingen nodig en mogelijk zijn.
19	VL	31	In het coalitieakkoord is onder venster 3 punt 7 aangegeven dat we inzetten op extra veiligheid voor fietsers. Waarom streven we dan niet naar een lager aantal verkeersslachtoffers in 2025 dan voorgaande jaren?	Uiteraard streven we naar minder verkeersslachtoffers. Hier is een fout gemaakt in de tabel, in 2025 moet dan ook 8 staan in plaats van 9.
20	VL	34	In tegenstelling tot het Diftar beleid waarin we hebben vastgesteld om te streven naar maximaal 100 kg restafval per inwoner staat er nu geen doel in 2025. Waarom is hiervoor gekozen? Het ontbreken van een landelijke KPI is voor ons niet relevant aangezien we hier zelf actief beleid voor hebben gemaakt in de gemeente.	Het klopt dat wij in ons grondstoffenbeleid hebben opgenomen dat wij streven naar 100 kg restafval per inwoner in 2025. Wij hebben ons hierin geconformeerd aan de landelijke VANG doelstellingen. Deze landelijke doelstellingen worden aangepast in een scheidingspercentage van waarschijnlijk 60%. Wij nemen de landelijke richtlijn voor het scheidingspercentage over maar wij willen als gemeente hierin een stapje verder gaan en hebben een ambitie uitgesproken om toe te werken aan een scheidingspercentage van 80%. Met de doelstelling van 80% verwachten wij onder de 100 kg restafval per inwoner uit te komen.
21	VL	34	Het percentage zonnepanelen wat we ons tot doel stellen in 2025 (22,0% is lager dan het gerealiseerde percentage in 2023 (34,0%) Betekend dit dat we ernaar streven om zonnepanelen te laten verwijderen van de daken? Op basis waarvan is het percentage van 22,0% gekozen?	We streven er niet naar om zonnepanelen te laten verwijderen van daken. Het percentage dat is opgenomen als doel is hetgeen door u is vastgesteld in het duurzaamheidsbeleid voor 2030. We lopen dus voor op het realiseren van de doelen die zijn gesteld. In de begroting hebben we ervoor gekozen om het vastgestelde doel uit het beleidsplan op te nemen.
22	VL	34	In 2025 ontbreekt een doel voor het aantal elektrische laadpunten terwijl we hier wel doelen voor hebben opgenomen in eerder vastgesteld beleid. Waarom is hiervoor gekozen?	We hebben als gemeente geen invloed op de plaatsing van laadpalen. Dit is volledig afhankelijk van marktpartijen die laadpalen willen plaatsen en potentie zien in de markt. Het benoemen van een doel is dan ook niet mogelijk.
23	VL	37	Bij de centrumontwikkeling wordt gesproken over €40.000,- voor Loon op Zand. Wij nemen aan dat we met dit budget in 2025 een plan ontvangen dat dan in 2026 uitgevoerd kan worden. Klopt deze aanname? Zo nee, wat krijgen we dan wel voor dit geld?	We willen inderdaad eind 2024/begin 2025 een projectopdracht naar het college brengen. Afhankelijk van de capaciteit en de benodigde financiële middelen zal dit project in de jaren daarop moeten worden uitgevoerd.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
24	VL	48	De rioolheffing moet kostendekkend zijn. Waarom wordt er dan € 307.000 onttrokken uit de voorziening?	Het klopt helemaal dat de rioolheffing kostendekkend moet zijn. Maar in de berekeningen van de rioolheffing, wordt de stand van de voorziening meegenomen. De voorziening is een onderdeel van het gesloten rioolheffingssysteem. We hebben er nu voor gekozen om de rioolheffing maar beperkt te laten stijgen (9,5%) en een gedeelte uit de voorziening te halen.
25	VL	52	Het solvabiliteitspercentage daalt van 35,6% in 2023 naar 20,3% in 2028. Dit wordt deels veroorzaakt door het minder doteren aan de algemene reserve. Het risico bestaat dat het percentage daalt beneden de 20%. Overschrijden we hierdoor in negatieve zin een norm die het rijk of de provincie oplegt aan gemeenten en zo ja, wat zijn dan de gevolgen hiervan?	Nee, we overschrijden dan geen norm van het Rijk of de Provincie. We hanteren een norm van 20-40%. Een solvabiliteitsratio onder de 20% is niet aan te bevelen. De schulden worden dan hoger ten opzichte van het balanstotaal. Dit wordt veroorzaakt doordat we vanuit de exploitatieruimte (lees: saldo begroting of saldo jaarrekening) komende jaren niet sparen voor investeringen.
26	VL	59	Bij de bespreking van de jaarrekening 2023 is aandacht besteed aan de rechtmatigheidsverantwoording en het risico dat dit onvoldoende in de grip zou zijn. Er wordt aangegeven dat door middel van proces beschrijvingen en bewustzijn-verhoging we dit verbeteren. Welke checks zijn ingebouwd om te voorkomen dat de rechtmatigheidsverantwoording niet op het juiste niveau is?	De verbijzondere interne controle medewerker heeft iedere twee weken aanvullende controles verricht naast het reguliere werk. De bevindingen deelden wij met betrokken medewerkers om het bewustzijn te verhogen. Zo streven wij ernaar om de rechtmatigheidsverantwoording op het juiste niveau te houden.
27	Pro3	8	Hoeveel inwoners nemen deel aan het inwonerspanel en welke onderwerpen zijn of worden in 2024 voorgelegd?	Er nemen 300 inwoners deel aan het inwonerspanel. In 2024 is het inwonerspanel ingezet voor het programma water en riolering. In Q4 2024 staat een afspraak gepland om te onderzoeken hoe we het inwonerspanel continueren en welke onderwerpen we voorleggen. In de verantwoording over 2024 (de jaarrekening) zullen wij uw raad hierover informeren.
28	Pro3	8	Welke initiatieven uit de samenleving zijn/worden in 2024 gefaciliteerd?	We faciliteren verschillende initiatieven uit de samenleving, waaronder de reorganisatie van speelvoorzieningen. Daarnaast ondersteunen we initiatieven zoals de Kinderboerderij 't Molengeitje en Kids & Koffie. Recentelijk hebben we vanuit het sociale domein een oproep gedaan aan inwoners om hun plannen of ideeën voor de wijk aan de gemeente voor te leggen. In de verantwoording over 2024 (de jaarrekening) zullen wij uw raad hierover informeren.
29	Pro3	9	Wat moeten wij ons voorstellen bij een 'levend focusblad' (1 ^e alinea onder 'Wat gaan we daarvoor doen')	We proberen met de doorontwikkeling van het focusblad de raad beter te betrekken bij het meerjarig veiligheidsbeleid. Het focusblad wordt geen statisch jaarlijks document maar een dynamisch 'levend' document waar reguliere zaken onder de aandacht worden gebracht die op het veiligheidsdomein spelen. De raad wordt hierover nog nader geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief.
30	Pro3	12	Rendementsdenken versus morele afweging: deze alinea is voor ons onduidelijk. Wat wordt hier bedoeld?	Met deze passage doen we een beroep op de steun van de raad m.b.t. de visie die we hebben op Sterke Gemeenschappen (SG). Met SG bedoelen we het investeren in preventie en voorkomen van problemen om geld te besparen. Dat financiële rendement is niet altijd goed aan te tonen via cijfers. Dit vraagt ook om het vertrouwen van de raad hierin.
31	Pro3	12 en 16	Wie maken deel uit van de Sterke Sociale Teams en wat wordt verstaan onder 'Sterk'? Wat is de rol van inwoners bij deze Teams?	Wie precies deel uit gaan maken van het Sterke Lokale Team LoZ wordt op een later moment vastgesteld. Bij andere Sterke Lokale Teams zitten vaak jeugd- en gezinsprofessionals, onderwijs, zorgverleners, vrijwilligersorganisaties, jeugdorganisaties, welzijnsorganisaties etc. Inwoners kunnen eventueel als ervaringsdeskundigen deelnemen. De term Sterk verwijst in deze context naar de kracht en effectiviteit van samenwerking tussen verschillende partners.
32	Pro3	18	Gaat het hier alleen om professionals of worden inwoners er ook bij betrokken? Graag een toelichting hierop.	Dat is nog niet bepaald. Inwoners worden altijd betrokken waar het gaat om hun eigen hulp- of ondersteuningsvraag. Daarnaast kan gewerkt worden met ervaringsdeskundige inwoners. Deze laatste groep wordt hiervoor meestal wel betaald en zijn daarmee ook professional.
33	Pro3	19	Dezelfde vraag, gaat het hier alleen om professionals of hebben inwoners hierbij ook een rol?	Het verhogen van het budget voor (school) maatschappelijk werk is bedoeld voor het kunnen ondersteunen van meer inwoners. Dit wordt uitgevoerd door professionals.
34	Pro3	19	Graag uitleg over wat wordt verstaan onder 'versterken van eigen kracht van kinderen en jongeren'.	Met versterking eigen kracht van kinderen en jongeren wordt bedoeld: door hen te ondersteunen bij sociale- en emotionele uitdagingen, verwachten we hun welzijn, leerresultaten en schoolervaringen te kunnen vergroten. Daardoor kunnen kinderen en jongeren de sociale- en emotionele uitdagingen die in hun latere leven op hun pad komen waarschijnlijk beter zelf hanteren. Het ondersteunen op jonge leeftijd maakt kinderen krachtiger en minder hulpbehoevend, ook naar hun toekomst toe, is onze verwachting.
35	Pro3	21	Onder 'Samenwerking sociaal domein en medisch domein versterken': wat wordt bedoeld met 'datagestuurde werken'? Is de inzet van AI belangrijk om processen te versnellen?	Met datagestuurde werken wordt bedoeld dat we meer gebruik willen maken van de gegevens (aantallen, typering) die we hebben, bijv. over het aantal inwoners dat door een huisarts wordt verwezen, of waarbij juist een verwijzing wordt voorkomen door inzet van een POH'er. Van inzet van AI is nog geen sprake.
36	Pro3	22	Sterke Toegang moet dure en individuele maatwerkvoorzieningen voorkomen. Graag een toelichting hierop.	Vanuit een Sterk Lokaal Team (SLT) verlenen we snel (lichte) hulp aan inwoners (individueel of collectief), waardoor problemen niet verergeren. Daarnaast werken we vanuit de SLT's aan het versterken van de gemeenschap, door het versterken van voorzieningen die gericht zijn op preventie. Ook normaliseren en de insteek op positieve gezondheid wordt een manier van werken. Deze beweging voorkomt naar ons idee het moeten inzetten van dure en individuele maatwerkvoorzieningen.
37	Pro3	23	Graag een toelichting hierop. Voor de zomer was er veel onrust over vermindering van zorguren. Is dat nu opgelost, en hoe wordt dit in 2025 e.v. voorkomen?	In de afgelopen maanden zijn er diverse ambtelijke en bestuurlijke overleggen geweest met de grootste aanbieders waarin we hebben gesproken over het voorkomen van de vermindering van zorguren HBH door de grootste aanbieder in Loon op Zand. De uitkomst van deze gesprekken is dat we er vertrouwen in hebben dat de zorg voor volgend jaar op passende wijze ingezet zal worden door deze zorgaanbieders.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
38	Pro3	24	HBH, kosten (pag. 24): er zijn gemeenten die de kosten naar inkomen heffen, ondanks de landelijke maatregelen. Daarmee kunnen we ook de sterkste schouders de zwaarste lasten laten dragen. Is dat voor onze gemeente ook mogelijk?	Gemeenten mogen een inkomensafhankelijke eigen bijdrage vragen van maximaal € 19 per maand. Dit is een wettelijke in de WMO vastgelegde voorwaarde. Gemeenten die hier anders mee omgaan kijken af van de Wet. Dit is niet wat we binnen Loon op Zand willen.
39	Pro3	24	Participatie: 2at kan de regio HvB concreet betekenen voor gelijkwaardige gemeenten?	Binnen het thema Participatie vallen de beleidsterreinen Minimabeleid en Schuldhulpverlening, Arbeidsparticipatie en Arbeidsmarktbeleid, Inburgering én Ontwikkelingsgerichte en Arbeidsmatige dagbesteding. Voor alle beleidsterreinen, op het beleidsterrein van Minimabeleid en Schuldhulpverlening na, neemt de gemeente Loon op Zand deel aan diverse overleggen vanuit Hart van Brabant. Op Langstraatniveau wordt er ook nauw samengewerkt op het gebied van Schuldhulpverlening en Minimabeleid én Arbeidsmarktbeleid en Arbeidsparticipatie. Deze regionale overleggen geven ons inzichten, uniformiteit op bepaalde beleidskeuzes, deelname aan projecten en in sommige gevallen financiële ondersteuning. Op Langstraatniveau hebben we bijvoorbeeld de Beleidsregels bijzondere bijstand opgesteld en vanuit de regio Hart van Brabant krijgen we voor arbeidsparticipatie financiële ondersteuning voor verschillende projecten vanuit het Regionaal Fonds Arbeidsmarktbeleid.
40	Pro3	25	Simpel Switchen: er zal nauwe afstemming moeten plaatsvinden tussen de gemeente en Baanbrekers. Is er de verwachting/het risico dat dit tot meerkosten gaat leiden bij Baanbrekers?	Vooralsnog voorzien wij geen extra uitvoeringskosten bij Baanbrekers omdat er in principe niets verandert aan de dienstverlening. Om de overstap van ontwikkelingsgerichte of arbeidsmatige dagbesteding naar beschut werk, of andersom, te laten ervaren als een simpele switch, moeten er soepele en warme overdrachten plaatsvinden (bijvoorbeeld door geen wachttijden en met achtergrondinformatie) tussen de Wmo consulenten en Baanbrekers.
41	Pro3	31	Welke link is er tussen het Programma Water en Riolering en het streven dat iedereen in onze lokale samenleving mee kan doen? (onder Ambitie, laatste alinea)	In het Programma Water en Riolering benoemen we ook de projecten die we de komende jaren gaan voorbereiden (en uitvoeren). We willen deze projecten samen met onze inwoners voorbereiden (participatie). Zodat we mooie projecten kunnen maken zoals laatst in de Vossenbergselaan.
42	Pro3	31	Waarom is bij Aantal verkeersslachtoffers het streven voor 2024 en 2025 hoger dan in 2023? En waarom niet streven naar 0?	Uiteraard streven we naar minder verkeersslachtoffers. De cijfers van het aantal verkeersslachtoffers zijn altijd pas laat bekend. De bepaling van het streven voor 2024 is gebaseerd op het aantal slachtoffers in 2022, dat hoger lag. Hier is een fout gemaakt in de tabel, in 2025 moet dan ook 8 staan in plaats van 9.
43	Pro3	32	Graag een toelichting op het gevraagde bedrag van € 14.000. Wat is hier wel/niet bij inbegrepen?	Het gevraagde bedrag is nodig voor de inhuur van een gespecialiseerd bureau op het gebied van aanbestedingen met betrekking tot reclame en abri's. Dit bureau stelt de aanbestedingstukken op en begeleidt de aanbesteding. Tevens zullen zij de contractvorming op zich nemen en de contractbegeleiding gedurende de looptijd.
44	Pro3	33	Er is een inventarisatie gemaakt van obstakels die overbodig zijn of vervangen moeten worden. Hoe kan het dan dat nog niet bekend is of deze investeringen door subsidie gedragen worden? De objecten zijn immers bekend.	Zowel de bijdrageregeling van de provincie als de subsidieregeling van het Rijk voor 2025 - 2027 is nog niet definitief. Daarmee is nog niet duidelijk welke projecten voor een bijdrage/subsidie in aanmerking komen en zijn ook de bijbehorende bedragen/percentages nog niet bekend. Hierover komt meer duidelijkheid in Q1 van 2025.
45	Pro3	34	Graag een toelichting op de opbouw van het percentage daken met zonnepanelen. Waarom is besloten dit deel uit het project 'Duurzame Pannenhoeft' te schrappen?	Het percentage dat is opgenomen als doel is hetgeen door u is vastgesteld voor de gehele gemeente in het duurzaamheidsbeleid voor 2030. We lopen dus voor op het realiseren van de doelen die zijn gesteld. In de begroting hebben we ervoor gekozen om het vastgestelde doel uit het beleidsplan op te nemen. Binnen het wijkuitvoeringsplan Pannenhoeft richten we ons met de inzet van middelen primair op isoleren. Dat doen we op basis van de 'trias energetica' die zegt dat je eerst het gebruik van energie moet minimaliseren en dan het resterende energieverbruik zoveel mogelijk moet verduurzamen. Vanwege de gemiddelde leeftijd van de woningen in Pannenhoeft ligt daar nog een forse isolatieopgave.
46	Pro3	34	Waarom is er voor 2025 geen aantal opgenomen bij het aantal elektrische autolaadpunten?	We hebben als gemeente geen invloed op de plaatsing van laadpalen. Dit is volledig afhankelijk van marktpartijen die laadpalen willen plaatsen en potentie zien in de markt. Het benoemen van een doel is dan ook niet mogelijk.
47	Pro3	35	Afsprakensysteem grondstoffencentrum: wat is de aanleiding voor het willen overgaan naar een afsprakensysteem? En wat wordt verstaan onder afvaltoerisme? De pasjes zijn niet persoonlijk en dus overdraagbaar!	De aanleiding is om de hoeveelheid (rest)afval in onze gemeente terug te dringen. Het is ook één van de afspraken die we hebben opgenomen in ons Grondstoffenbeleid dat u als raad heeft vastgesteld in oktober 2022. Onder afvaltoerisme verstaan we inderdaad dat mensen hun pas uitlenen aan familie of vrienden buiten onze gemeente die dan hun afval naar onze grondstoffencentrum komen brengen. Met een afsprakensysteem, waar we de pas kunnen controleren aan de hand van adresgegevens voorkomen we afvaltoerisme. Ook voorkomen we hiermee files bij de ingang en kunnen we de doorstroom beter reguleren. Bij de gemeente Tilburg hebben ze hier de afgelopen 2 jaar goede ervaringen mee op gedaan.
48	Pro3	37	Graag uitleg/onderbouwing bij de gevraagde € 115.000 voor de centrumontwikkeling Kaatsheuvel en Loon op Zand	Het bedrag voor centrum Kaatsheuvel is, net als in 2024, een werkbudget voor dekking van interne uren en in te huren deskundige externe ondersteuning. We zetten ook volgend jaar stappen om te komen tot een uitvoerbaar plan voor de komende jaren. Waar mogelijk sluiten we overeenkomsten met ontwikkelaars en/of investeerders om te komen tot kostenverhaal. Op dit moment zijn we dit plan aan het uitwerken met ondernemerscollectieven. Het bedrag voor Loon op Zand is werkbudget om te komen tot een uiteindelijk plan van aanpak met betrekking tot het vitaliseren van de kern Loon op Zand met als inzet, onder andere, behoud van de supermarkt. Afhankelijk van de capaciteit en de benodigde financiële middelen zal dit project in de jaren daarop volgende moeten worden uitgevoerd.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
49	Pro3	44	Onder Personeel & Organisatie staat: Er worden andere oplossingen ingezet om het doel te behalen. Waar moeten we daarbij aan denken?	We gaan op een andere manier de vacatures verspreiden en onder de aandacht brengen. We maken meer gebruik maken van het netwerk van onze collega's (de medewerkers van de gemeente LoZ) door vacatures te delen op LinkedIn en overige social media. En gaan actiever gebruik maken van onder andere digitale vacaturebanken.
50	Pro3	45 en 47	Afvalstoffenheffing: het variabele tarief wordt achteraf, in 2026, in rekening gebracht. Wordt er in 2025 gewerkt met een voorschot? Als een huishouding in 2025 minder dan 7 ledigingen heeft, volgt er dan een teruggave?	Het variabele deel wordt inderdaad een jaar later in rekening gebracht. Er wordt niet met een voorschot gewerkt. Dit brengt hoge administratieve kosten met zich mee. We hebben dit vastgelegd in het grondstoffenbeleid dat u als raad in oktober 2022 heeft vastgesteld. Aangezien er niet met een voorschot wordt gewerkt is er geen sprake van teruggave.
51	Pro3	47	Opbrengst toeristenbelasting: graag een uitsplitsing van opbrengst van 'overige accommodaties'. Welk deel is toe te schrijven aan B&B's, groepsaccommodaties, en aan kampeerterreinen en minikampeerterreinen?	Met de overgang naar de Belastingen Samenwerking West-Brabant wijzigt de indeling van de groepen binnen toeristenbelasting. In de verordening 2025 Toeristenbelasting stellen we voor om het aantal groepen te beperken tot 6 groepen vanaf 2026, conform tabel opbrengsten toeristenbelasting. De tarief tabel zoals opgenomen in deze begroting wijkt af, omdat we de consistente lijn met eerdere begroting hebben toegepast. Het tarief voor 2025 ligt immers alvast en daardoor kon de tabel niet worden gewijzigd. We hebben op basis van de geprognosticeerde aantallen een procentuele verdeling gemaakt naar de groepen B&B € 29.000, groepsaccommodaties € 111.500, camping € 29.000, minicamping € 54.000.
52	CDA		Er is gekozen voor 17,6% OZB verhoging. In de presentatie die 10 oktober tijdens de beeldvormende presentatie werd gegeven staat opgenomen dat 1% OZB verhoging een bedrag van € 72.000 zou opleveren. Als er gerekend wordt met 17,6% OZB verhoging zou dat dus een bedrag van € 1.267.200 opleveren. In de begroting is dit bedrag echter gesteld op € 1.077.000. Dit is een verschil van bijna € 200.000. Kunt u aangeven wat het juiste bedrag is?	In de presentatie is de 1% stijging OZB gebaseerd op het bedrag uit de begroting 2024 (jaarschijf 2025) € 6.838.850 plus 2,8% CPI €198.217 en prognose (hogere) OZB inkomsten vanuit de BWB € 240.339. Deze bedragen kunt u niet herleiden uit de begroting, omdat dit het startpunt is waaruit wij de OZB hebben opgebouwd. Totaal komt dit bedrag uit op € 7.277.406. Vanuit dit startpunt laten we de totale opbrengsten van de OZB verhogen met 17,6%. Maar omdat we al 2,8% CPI hebben toegepast, moeten we de verhoging met 14,8% laten plaatsvinden. Dit betekent dat het bedrag OZB in de financiële tabel op pagina 4 als volgt tot stand is gekomen: Opbrengsten OZB € 7.277.406 maal 14,8% (dit is 17,6% minus de 2,8% CPI) totale mutatie is € 1.077.783. Als we letterlijk zouden overnemen zoals u het in uw vraag stelt, moeten we 14,8% maal € 72.000 doen dit zou totaal € 1.065.600 de mutatie zijn en het verschil tussen de mutatie in de tabel op pagina 4 is dan slechts afronding (€ 12.183).
53	CDA		In 2024 zijn er nieuwe huizen opgeleverd en ook in 2025 zal dat plaatsvinden. In hoeverre zijn die meegerekend in de OZB-opbrengsten? Als dit is gebeurd kunt u aangeven wat de toename hiervan bedraagt en waar die is terug te vinden in de begroting?	In 2024 worden in totaal 94 woningen opgeleverd. 42 Vrije sector woningen, 31 sociale huurappartementen, 19 sociale eengezinswoningen en 2 vrije sector woningen. De ontwikkeling van de woningen is meegenomen in de berekening voor 2025. Specificatie per woning is niet mogelijk. Alle aantallen zijn in de totale berekening meegenomen en niet individueel te berekenen.
54	CDA		Vanaf 1 juli 2024 moeten vluchtelingen uit Oekraïne met een baan of eigen inkomsten meebetalen aan hun opvang in de gemeente. Waar is dit bedrag terug te vinden in de begroting?	Het klopt dat de vluchtelingen in hun uitkering worden gekort als ze zelf inkomsten genereren. Dit bedrag kunt u niet uit de begroting herleiden. De opvang vluchtelingen Oekraïne wordt vanuit het Rijk betaald via een SISA regeling. We verwerken alle kosten en opbrengsten die betrekking hebben op de vluchtelingen uit de Oekraïne op 1 post. En bij de jaarrekening leggen we verantwoording af in de SISA, waarin kosten en opbrengsten zijn vermeld en daarna vindt de verrekening met de inkomsten die we ontvangen hebben vanuit het Rijk plaats. In de jaarrekening vindt u een specificatie van de SISA.
55	CDA		In de begroting is vanaf 2027 en 2028 een bedrag opgenomen voor huisvesting van De Vaert en het Van Haestrechtcollege terwijl er nog geen concrete plannen liggen. Bij de jaarrekeningen hebben wij bedragen apart gezet voor deze investeringen in de reserve onderwijs. Waar is terug te vinden in de begroting dat de door ons gereserveerde bedragen worden ingezet?	In het overzicht van de reserves, bladzijde 83, ziet u dat de beginstand van de reserve Onderwijs per 1-1-2025 €2.355.000 bedraagt. In dit bedrag is de toevoeging van het besluit dat u bij de jaarrekening 2023 heeft genomen verwerkt. De inzet van de reserve voor de kapitaallasten voor onderwijshuisvesting vindt plaats nadat u als raad heeft besloten deze lasten daadwerkelijk uit de reserve onderwijs te dekken.
56	CDA		Waarom worden een aantal posten die incidenteel zijn (alleen in 2025) of tweejarig zijn 2025 en 2026 niet uit de algemene reserve betaald?	Een van de keuzes die wij u voorstellen is om aan te sluiten bij het begrotingsadvies van de VNG. Dit advies is om uit de Algemene reserve de lagere uitkering uit het gemeentefonds te dekken. Dit is € 700.000. Wij willen de vermogensposities niet meer belasten dan nodig. Door de incidentele lasten uit de reserve te dekken verslechteren de financiële kengetallen, zoals solvabiliteitsratio, weerstandscapaciteit. Komende jaren staan grote investering op de agenda o.a. het dorpshuis en onderwijshuisvesting. Deze zullen met vreemd vermogen gefinancierd worden.
57	CDA	34	Zien we een afname van het percentage daken met zonnepanelen. De realisatie in 2022 en 2023 was respectievelijk 26% en 34%. In 2024 en 2025 staat begroot respectievelijk 21% en 22%. Wat is de reden van deze afname? En gaan we op deze wijze onze duurzaamheidsdoelstellingen wel halen?	Het percentage dat is opgenomen als doel is hetgeen door u is vastgesteld in het duurzaamheidsbeleid voor 2030. We lopen dus voor op het realiseren van de doelen die zijn gesteld. In de begroting hebben we ervoor gekozen om het vastgestelde doel uit het beleidsplan op te nemen.
58	CDA	34	Wat is de reden waarom het aantal begrote oplaadpunten in 2025 niet is ingevuld?	We hebben als gemeente geen invloed op de plaatsing van laadpalen, dit is volledig afhankelijk van marktpartijen die laadpalen willen plaatsen en potentie zien in de markt. Het benoemen van een doel is dan ook niet mogelijk.
59	CDA	40	Is er een plan van aanpak met betrekking tot het verzochte extra budget om de centra van Kaatsheuvel en Loon op Zand aantrekkelijker en vitaler te maken? Waarop zijn deze bedragen op gebaseerd, omdat er een aantal jaren terug al flink is geïnvesteerd in de betreffende centra?	Op dit moment wordt er, samen met ondernemers, gewerkt aan een plan voor een toeristische, groene, thematische aankleding van het centrum Kaatsheuvel. Ook voor het centrum van Loon op Zand zal in 2025 een plan gemaakt worden voor een verdere toeristische aankleding van het centrum. Deze aankleding moet worden afgestemd met betrekking tot de openbare inrichting rondom de Wetering.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
60	CDA	44	Waarom gaan we leges heffen voor het verlenen van parkeervergunningen? Deze kosten worden toch gedragen door de Efteling, omdat die zijn verrekend in de vermakelijkhedenretributie? Vragen we nu niet tweemaal voor hetzelfde product (in casu leges) geld (een keer aan onze inwoners en een keer aan de Efteling)?	Deze kosten maken geen onderdeel uit van de vermakelijkhedenretributie. De kosten worden dan ook niet tweemaal in rekening gebracht.
61	CDA		Waarom is er een afname van het bedrag aan toeristenbelasting in 2025?	In begroting 2024 zijn we voor 2025 uitgegaan van de uitbreiding van de Efteling welke in 2024 gerealiseerd zou worden. Dit is echter nog niet gebeurd. Het zal gedurende 2025 opgeleverd worden.
62	CDA		Waarom wordt het bedrag voor de applicatie restafval niet uit de voorziening afvalstoffenheffing gehaald?	De kosten van de applicatie drukken op het gesloten financiële systeem van afval. Maar we hebben eenmalig een projectbudget nodig om de mogelijkheden te onderzoeken. De kapitaallasten worden opgenomen in het gesloten systeem.
63	CDA		Wij missen het onderdeel vermakelijkhedenretributie bij het onderdeel gemeentelijke belastingen. Is de opbrengst hiervan geïndexeerd en zijn de kosten die verhaald kunnen worden op de Efteling daarin opgenomen? Mocht het toch in de begroting staan kunt u dan aangeven waar dit is terug te vinden?	Voor de vermakelijkheidretributies is de consistente lijn van voorgaande jaren toegepast, op basis van CPI is deze geïndexeerd. Het bedrag is niet rechtstreeks terug te vinden in de begroting, maar valt onder taakveld 3.4 economische promotie, pagina 86. Onder dit taakveld valt meer dan alleen deze opbrengst.
64	Toekomstig KLM	4 en 5	In de beeldvormende sessie van 10 oktober werd ambtelijk een presentatie gegeven, waarbij het overzicht van het financieel perspectief op een andere leest is geschoeid. Zo staat in de begroting 2025 bij "Algemene Ontwikkelingen" een tweetal posten die als financiering gelden en zeker niet behoren tot de definitie op pagina 5. De presentatie bediende zich van de term "Autonome ontwikkelingen", welke blijk geeft van een juist inzicht en eveneens aansluit op de systematiek van de begroting 2024. Overigens is de rest van het perspectief 2025 waardevoller dan de opzet 2024. Is het college bereid deze indeling voor de komende jaren aan te houden, zodat comparatieve analyse voor raadsleden enigszins eenvoudiger is?	Ja, deze opzet passen we vanaf 2026 in het P&C product de begroting toe. Dit betekent dat de opmaak van de tabel bij het financieel perspectief een iets andere indeling krijgt. We lichten eerst de autonome ontwikkelingen, kadernota, ambities, overige toe en sluiten de tabel af met keuzes die het college aan de raad voorlegt.
65	Toekomstig KLM	4 en 5	In het financieel perspectief wordt "tijdelijke huisvesting klaslokalen" als nieuw beleid uit hoofde van de Kadernota gezien, terwijl bij "Ambities" de onderwijs huisvesting staat. Hierover een drietal vragen: a) De status quo van dit proces bevindt zich nog in het stadium van een voorlopig krediet van 100k. De raad mag er toch van uit gaan dat alvorens groen licht wordt gegeven voor welke nieuwbouw dan ook van deze omvang, dat er een gedegen projectplan aan de raad wordt voorgelegd inclusief tijdelijke huisvesting. Het honoreren van een budget voor tijdelijke huisvesting zal immers zinvol zijn als het besluit tot nieuwbouw onherroepelijk is. Waarom is het geheel dan niet als ambitie gepresenteerd? b) Ten tijde van het raadsbesluit (27 juni 2024) om € 2,128 miljoen aan de bestemmingsreserve onderwijs te alloceren, gaf de wethouder aan dat er hard gewerkt wordt aan het projectplan. Wanneer zal dat ter besluitvorming aan ons worden voorgelegd? c) Volgens het overzicht bedragen de totale kosten circa € 1,9 miljoen. Mocht dit overzicht realiteitsgehalte krijgen en de raad overeenkomstig besluiten, is het dan logisch te veronderstellen dat de reserve onderwijs (blz. 82) hiervoor bedoeld is? Of worden nog additionele kosten voorzien? Zo ja, in welke omvang?	Er is sprake van 'nieuw beleid' omdat de prognose cijfers van Pronexus dit jaar laten zien dat tot 2032 een opbouw zit in het verschil tussen het aantal benodigde lokalen en het aantal beschikbare lokalen voor onderwijs in Loon op Zand. a) 'Tijdelijk' verwijst hierbij naar 'tijdelijke voorzieningen' in afwachting van de realisatie van permanente oplossingen. Het gaat niet om huisvesting tijdens de verbouwing van de Vaert. De kosten daarvoor worden meegenomen in het projectplan voor de Vaert. b) Op 14 november wordt aan uw gemeenteraad een voorstel voorgelegd om in te stemmen met een voorbereidingskrediet voor de nieuwbouw van De Vaert op de huidige locatie. c) Ja, de investering in onderwijshuisvesting neemt kapitaallasten met zich mee. De bestemmingsreserve Onderwijs kan worden ingezet om deze kapitaallasten te dekken. De reserve Onderwijs is ontoereikend om alle kapitaallasten die voortkomen uit de investering voor onderwijshuisvesting te dekken.
66	Toekomstig KLM	4 en 5	De post "Prognoses begroting" lijkt naar samenstelling en aard op de post "Prognoses sociaal domein" in de begroting 2024 (financieel perspectief). Kan worden uiteengezet waarin het verschil zit en waarom (nu) een andere functiebenaming wordt gebruikt? Worden uren in het sociaal domein overigens ook doorbelast? Zo ja, aan wat of welke type kostendrager?	Onder de Prognoses begroting vallen o.a. de ontwikkeling van de prijs en de hoeveelheid voor onder andere de bijzondere bijstand, de doorbelasting interne uren aan projecten, de (omgevings)vergunningen. De documenten verstrekt door burgerzaken verwerken wij onder de prognose begroting. Dit is dus niet specifiek Sociaal domein maar organisatiebreed. In de begroting 2024 hebben de prognoses wel volledig betrekking op het Sociaal Domein. Inzet van uren binnen het Sociaal domein worden toebedeeld aan de diverse taakvelden in de begroting waarbinnen de medewerkers werkzaam zijn.
67	Toekomstig KLM	35	We lezen dat in 2025 op verzoek van onze inwoners een applicatie wordt aangeschaft om inzage te hebben in de frequentie van het aanbieden van het restafval. Een dergelijke applicatie hebben wij als gemeente al, maar bedoeld wordt ongetwijfeld het verzoek van de burger om inzicht te krijgen in het aantal ledigingen op enig moment van het jaar. Om gebruikersvriendelijke redenen zou een enkelvoudige applicatie de burger mogelijk het meest dienen. Gegeven het gevraagde bedrag, wordt dat overwogen door het college of wordt ingezet op een tweede applicatie?	Inwoners hebben de wens geuit om inzage te hebben in wat zij zelf hebben aangeboden aan restafval met als doel om de afrekening te controleren. In de Afvalwijzer applicatie is deze inzage momenteel niet mogelijk. We zijn nu aan het onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om dit in 1 applicatie te doen. Indien dit niet mogelijk is, dan kunnen we niet anders dan 2 applicaties aanbieden. Het is een service die wij onze inwoners willen aanbieden. Het is aan de inwoners zelf om te kiezen welke applicatie zij gebruiken op basis van hun persoonlijke behoefte.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
68	Toeko mstg KLM	37 en 38	Zowel voor de ontwikkeling van aantrekkelijke en vitale centra in onze 2 grootste dorpen als wel voor de uitvoering van het actieprogramma Economische en toeristisch recreatieve versie worden aanvullende middelen gevraagd. Toekomstig KLM juicht het toe dat er aandacht bestaat voor deze activiteiten. De gevraagde middelen zijn eerder te bescheiden dan te royaal. We lezen dat bij de centrumontwikkeling ingezet wordt op het verkleinen van het winkelgebied, terwijl de toeristisch recreatieve visie de samenwerking tussen ondernemerscollectieven wil bevorderen. Dat hoeft elkaar niet uit te sluiten, maar kan het college aangeven of zich een spanningsveld tussen beide projecten lokaal voordoet? Tweede vraag: Zijn de gevraagde middelen toereikend om de gestelde doelen te halen?	Er is geen spanningsveld tussen beide projecten. Het kan elkaar zelfs versterken en daar gaan we ook van uit. Door het verkleinen van het winkelgebied creëren we een aantrekkelijker en compacter centrum. Dit aantrekkelijker centrum moet bevorderen dat de meerdaagse toerist die in onze gemeente verblijft wat vaker onze centra bezoeken, omdat het gezelliger is en uiteindelijk meer te bieden heeft. Daarnaast is en blijft de basis van ons centrum natuurlijk vooral gericht op onze eigen inwoners en afvloeiing van omliggende kernen. Een goede samenwerking tussen de verschillende ondernemerscollectieven, denk aan de stichting ondernemend Loon op Zand (SOL), De Vereniging van Verblijfs Accommodaties (VVA) en de Koninklijke Horeca Nederland (KHN) kunnen hieraan bijdragen. Zo weet iedereen niet alleen wat er waar speelt, maar kunnen de partijen vanuit hun eigen expertise een actieve adviserende rol vervullen, waardoor het draagvlak wordt versterkt. VVA en KHN kunnen bijvoorbeeld bijdragen aan het creëren van een meer interessant centrum. Door met elkaar de opgaves in de diverse branches te verkennen en samen te werken aan deze opgaves worden deze effectiever en stabielier aangepakt. Op dit moment gaan we ervan uit dat de gevraagde middelen toereikend zijn om de gestelde doelen te behalen. Indien tijdens de ontwikkeling blijkt dat er extra middelen nodig zijn, dan komen we daarmee terug naar de raad.
69	Toeko mstg KLM	63	In het schema rentetoerekening lijkt het er naar uit te zien dat er meer interest wordt toegerekend aan taakvelden dan dat daadwerkelijk dit als last voor de rekening geldt. Dit schema wordt niet begrepen. Kan worden toegelicht wat hier de essentie van is?	Het klopt dat er in de begroting de werkelijk aan taakvelden toegerekende rente meer bedraagt dan de totale toe te rekenen rente op basis van het saldo van de rentelasten en -baten op basis van de uitstaande leningen. Dit is het gevolg van het feit dat de uitstaande leningen verschillende rentepercentages hebben en de landelijke regelgeving voorschrijft dat de toe te rekenen rente aan de taakvelden, d.w.z. de eveneens landelijk voorgeschreven eenheden binnen de begroting, middels slechts een enkel percentage, het renteomslagpercentage, moet worden toegerekend. Het is gebruikelijk om dit renteomslagpercentage af te ronden op een veelvoud van een 0,5%. Deze lijn hebben wij in de huidige begroting evenals voorgaande begrotingen gevolgd en betekent dat er is afgerond naar boven, waarmee de werkelijk toegerekende rente dus tevens hoger uitvalt dan de rente van de uitstaande leningen. Overigens kan de begroting nog worden bijgesteld op het moment dat blijkt dat de werkelijke rentelasten inderdaad lager uitvallen dan begroot en is dit ook verplicht indien het verschil tussen beiden groter is dan 25%.
70	Toeko mstg KLM	80	In het overzicht van Baten en Lasten lezen we bij Venster 3 een tweetal posten m.b.t. 3.3 Wonen. De post "onderzoek centrumontwikkeling" is ook zichtbaar in het financieel perspectief. De post "Advies en opstellen omgevingsplan" is in dat overzicht niet zichtbaar. Graag een toelichting waarom beide posten op een andere wijze zichtbaar zijn gemaakt en waar is de tweede post zichtbaar dan wel onderdeel van?	In het financieel perspectief is het nieuwe beleid vanuit de kadernota opgenomen. Onderzoek centrumontwikkeling is dan ook terug te vinden in de kadernota. De post Advies en opstellen omgevingsplan is een voortzetting van hetgeen is vastgesteld bij de begroting 2024. Dit is een uitvloeisel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
71	GB	4	In de Berap van 29 augustus 2024 staat op blz 3 onderstaande tabel vermeld. De regel primitieve begroting is in 2026 -722 In de begroting staat onderstaande tabel vermeld. Hier is de primitieve begroting in 2026 opeens -772, zijnde €50.000 meer. Het totaal van de gewijzigde begroting/startpunt begroting 2025 is dan geen -1617.000 maar -1667.000. a) Welk bedrag is het goede bedrag? b) Als het bedrag van - 772 het goede bedrag is, waarom is dit verschil dan niet vermeld in de toelichting, zodat we hierover geïnformeerd zijn? c) Als het inderdaad € 50.000,- negatiever is, waaruit bestaat dit bedrag dan? d) Als het bedrag wel de - 722 moet zijn, wat is dan de doorrekening in de verschillende tabellen? e) Zouden we deze doorrekening ook kunnen ontvangen in de versie van de presentatie/toelichting op 10 oktober?	a) Het juiste bedrag, startpositie is € 772.000 negatief. b) Bij het samenstellen van de begroting is geconstateerd dat het bedrag voor 2026 in de berap van 29 augustus verkeerd is overgenomen. Het is een handmatige actie geweest en deze fout kwam bij het samenstellen van de begroting aan het licht. In de presentatie van 10 oktober had dit bij de bespreking van sheet 4 startpunt begroting 2025-2028 genoemd moeten worden. Helaas heeft dit niet plaatsgevonden. Bij de slotwijziging zou u schriftelijk hierover geïnformeerd worden. c) Het cijfer is handmatig verkeerd overgetypt in de tabel in de Berap 2024. Er is geen financiële verklaring. d) Een doorrekening in de tabellen hoeft hierdoor niet plaats te vinden. e) Het bedrag is in de tabellen correct verwerkt, doorrekening is niet nodig.
72	GB	4 en 34	In de kolom ambities en ontwikkelingen staat bij de regel van Verduurzamen Hilsestraat voor de jaren 2026, 2027 en 2028 een bedrag van -62 aangegeven. Op basis waarvan is dit berekend? Zijn dit de kapitaallasten van de extra investering van € 1.500.000,- zoals genoemd op blz 34?	Ja dat is juist, dit zijn de kapitaallasten voor de extra investering van € 1.500.000 zoals vermeld op bladzijde 34. Deze is berekend op basis van de afschrijvingstermijnen zoals opgenomen in de financiële verordening.
73	GB	4	In de kolom ambities en ontwikkelingen staat bij de regel van De Vaert en het V. Haestrechtcollege voor de jaren 2027 en 2028 een bedrag van -250 en -900 aangegeven. Op basis waarvan is dit berekend? Graag met detail informatie/berekeningen.	Het bedrag van € 250.000 in het eerste jaar is een inschatting van de voorbereidingskosten en projectkosten van het eerste jaar. We hebben voor de onderwijshuisvesting van deze twee scholen een investeringsbedrag van 30 miljoen berekend o.b.v. huidige prijsontwikkelingen voor onderwijshuisvesting. De investering schrijven we conform de nota waarderen en afschrijven af in 40 jaar. Dit betekent een kapitaallasten van €900.000 (150K rente en 750K afschrijvingen) per jaar.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
74	GB	4	In de kolom ambities en ontwikkelingen staat bij de regel van de flexwoningen voor de jaren 2026, 2027 en 2028 een bedrag van -72 aangegeven. Op basis waarvan is dit berekend? Graag met detail informatie/berekeningen.	Op basis van de schets die is gemaakt voor de locatie is een globale raming gemaakt van de kosten voor het bouw- en woonrijp maken. Dit kwam uit op € 1.000.000. Dit bedrag is hier opgenomen in de vorm van de kapitaallast met een afschrijvingstermijn van 15 jaar. De kapitaallasten zijn €72.000 (5K rente en 67K afschrijving). Voor de concrete kredietaanvraag wordt een raadsvoorstel voorbereid waarin de uitgebreide raming is opgenomen.
75	GB	11	Sterke gemeenschappen: De afgelopen tijd hebben we geïnvesteerd in het voorliggend veld (Buurtgezinnen, Gouden Formule) . Kunnen we al ergens in cijfers terugvinden wat dit voorliggend veld heeft betekent t.o.v. jeugdzorg?	Met deze investeringen beïnvloeden we de jeugdhulpkosten door deze minder exponentieel toe te laten nemen. Het resultaat is logischerwijs niet enkel financieel maar ook maatschappelijk. Daarbij is het complex om hetgeen te meten wat we voorkomen aan specialistische inzet omdat het voorliggend op is gepakt. Uit een tussenmeting van buurtgezinnen blijkt het effect. Zo is in een jaar tijd 6 keer de inzet van geïndiceerde hulp voorkomen, daarnaast is bij 1 iemand de bijstand verminderd.
76	GB	15	Sport, cultuur en Welzijn. Het aantal aanmeldingen proeflessen zijn van 2022 naar 2023 sterk gestegen. Hoeveel aanmelders zijn na deze proeflessen lid geworden?	Sinds de start van dit project wordt gemiddeld 25% van de kinderen die proeflessen neemt daarna ook ergens lid. Voor 2024 zijn er tot nu toe 291 kinderen geweest die proeflessen hebben gehad.
77	GB	18 ev.	Onze speerpunten: Bij de toelichtingen van de speerpunten in de verschillende vensters staan niet bij ieder speerpunt bij financiën de bedragen vermeld die dan later bij "Wat mag het kosten" en de "Toelichting op nieuw beleid" wel worden genoemd. Ook zijn niet alle bedragen bij die toelichtingen te herleiden naar de speerpunten. Dit maakt het geheel niet duidelijker/leesbaarder voor raadsleden en inwoners. Voorbeeld: blz 18 – doorontwikkeling Sterke Lokale Teams staat het bedrag van 153.000 wat op blz 27 ook staat. Maar in de kolom eronder, Uitbreiding opbouw werk, staat bij financiën geen bedrag terwijl op blz 27 een bedrag van -109 genoemd wordt. Of het verhogen budget voor maatschappelijk werk van de eerste tabel op blz 19, hier staat ook geen bedrag terwijl op blz 27 met exact dezelfde titel een bedrag van -60 genoemd wordt. a) Voorbeeld vraag: Welk budget is er voor het Verstevenigen en door ontwikkelen van vrijwilligersbeleid sociaal domein, op blz 20 genoemd? b) Kan (in een addendum) worden toegelicht welke bedragen gekoppeld kunnen worden aan elkaar (voor de hele begroting)? c) In de volgende begrotingen dit graag aanpassen. Daar waar bedragen niet 1-op-1 te koppelen zijn kan dit worden toegelicht.	Niet alle speerpunten worden vertaald in nieuw geld. Soms is er al geld vanuit eerdere begrotingsjaren (meerjarig) beschikbaar. Financieel worden de posten nieuw beleid per thema uitgesplitst en toegelicht. De speerpunten hebben in de huidige opzet van de begroting 2025 vooral een inhoudelijk karakter. a) In de begroting 2024 is hier voor de jaren 2024 en 2025 € 35.000 opgenomen. b) Conform de consistente lijn wordt niet alles financieel vertaald. Al het nieuw beleid voor de begroting 2025 en meerjarenraming is toegelicht met bedragen. De financiële vertaling van speerpunten die eerder als nieuw beleid zijn opgenomen, zijn terug te vinden in voorgaande begrotingsjaren. c) We zullen bij het opstellen van de Begroting 2026 deze vraag meenemen en dit voorgaand afstemmen met het Auditcomité zodat er geen onduidelijkheid ontstaat over de bedragen.
78	GB	18 en 27	Uitbreiding opbouw werk Bij het kopje Financiën staat "Na 2025 over het structureel maken van deze kosten.". Wat had er moeten staan?	Er had moeten staan: "Na 2025 dragen deze middelen bij aan het structureel maken van deze kosten." Toelichting: in 2024 en 2025 hebben we via de begroting 2024 al tijdelijke middelen gekregen voor het verhogen van opbouwwerk. Deze verhoging willen we na 2025 structureel maken. In 2025 vragen we daarnaast nog aanvullende, structurele middelen voor opbouwwerk.
79	GB	26	Tijdelijke huisvesting klaslokalen a) Bij welke scholen zijn er hoeveel extra klaslokalen nodig? b) Welke scholen hebben nog ruimte in klaslokalen? En is spreiding van leerlingen mogelijk? c) Is het de intentie dat De Vaert straks zoveel extra klaslokalen krijgt dat de noodlokalen/units bij de andere scholen niet meer nodig zijn en die leerlingen op De Vaert les gaan krijgen? d) De Berk is dusdanig gebouwd dat er 2 extra klaslokalen opgebouwd kunnen worden. Wordt dat ook gedaan? e) Zo ja wat zijn daarvan de kosten? Komt dit in een raadsvoorstel? f) Zo nee waarom wordt hier niet voor gekozen?	a t/m c) Volgens Pronexus zijn er in de kern Kaatsheuvel in 2032 7 extra groepen nodig. We kijken naar de hele kern, omdat onze wettelijke taak gericht is op het totale aantal m2 voor het totale aantal verwachte leerlingen. Op sommige scholen worden lokalen ingezet voor de BSO die mogelijk overdag voor onderwijs gebruikt kunnen worden. We onderzoeken met schoolbesturen of de huidige beschikbare m2 anders kunnen worden ingericht of ingezet, waarbij naast leegstand/ multi-functioneel gebruik ook het aannamebeleid van leerlingen wordt meegenomen. Indien nodig onderzoeken en beslissen we met schoolbesturen waar we extra m2 structureel kunnen vormgeven. In verband met een goede spreiding over de kern Kaatsheuvel wordt bij de nieuwbouw van de Vaert uitgegaan van een aantal extra m2 / groepen maar worden ook andere locaties onderzocht. d t/m f) Bij het ontwerp en de bouw van De Berk is geen rekening gehouden met de mogelijkheid om twee extra lokalen toe te voegen en zal gezocht worden naar andere oplossingen om eventuele ruimtetekorten op te lossen.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025														
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord										
80	GB	27	Samenwerking sociaal domein en medisch domein versterken: -44 Er staat "Hierop dienen we een planmatige aanpak te creëren om de kosten te beïnvloeden." a) Wat wordt er nu bedoeld met de planmatige aanpak? b) Wat is het verschil met "Versterken samenwerking medisch en sociaal domein: -30" ?	a) Medisch verwijzers beschikken over een verwijfsrecht en gemeenten over een zorgplicht waardoor de samenwerking tussen beide van cruciaal belang is. Echter kan deze samenwerking enkel geïntensiveerd worden wanneer we kunnen garanderen dat jeugdigen los worden gelaten zonder passend aanbod. Dit vraagt om nauwe afstemming met medische verwijzers om het moment te bepalen wanneer jeugdigen op een andere manier verwezen kunnen worden. Hierin is het essentieel om te beschikken over een Sterk Lokaal Team. Dit SLT kan voorkomen dat jeugdigen verwezen moeten worden voor specialistisch aanbod. b) Het verschil in deze posten zit in de bekostiging. In beide gevallen gaat het over de samenwerking met het medisch domein. Inzake het planmatig inzetten op deze samenwerking doelen we onder andere op een volledige dekkingsgraad bij alle huisartspraktijken. Met betrekking tot het versterken van de samenwerking faciliteren we dat de ingezette praktijkondersteuners aansluiten bij het wijkteam en het onderwijs. Deze laatste inzet bekostigen we vanuit GALA-middelen.										
81	GB	27 en 28	Versterken samenwerking medisch en sociaal domein: -30 In de afgelopen jaren hebben we hier al veel op ingezet, o.a. door de inzet van de POH. Wat is hier de status van, wat is er al bereikt? Wat doen we nu extra/anders met dit budget?	Dit blijkt tot dusver een succesvolle interventie te zijn omdat we hierdoor meer passende zorg inzetten wanneer er specialistische hulp nodig is. Tevens voorkomen we ook inzet omdat de praktijkondersteuner basishulp kan bieden. De praktijkondersteuners beschikken over meer tijd en ruimte dan de huisartsen in Loon op Zand zodat er uitgebreider met zorgvragers in gesprek kan worden gegaan. Hiermee beïnvloeden we de jeugdhulpkosten. De dekkingsgraad is nog geen 100% bij alle huisartsen in Loon op Zand. Door hierop te investeren continueren we enerzijds de eerder ingezette ondersteuners en zorgen we voor een volledige dekkingsgraad bij de huisartsen.										
82	GB	32	Beleidsplan Spelen en Bewegen: In hoeverre wordt gekeken dat alle doelgroepen mee kunnen doen? Dus ook mensen die slecht ter been zijn en kinderen met een beperking?	Dit is een expliciet onderdeel van het beleidsplan.										
83	GB	34	Herinrichting Hilsestraat. Om een goed besluit te kunnen nemen door de raad is er meer informatie nodig. a) Wat houdt het 1-op-1 vervangen van de Hilsestraat in en wat wordt er dan gedaan/vervangen? b) Wat houdt de verduurzaming in en wat wordt er dan gedaan/vervangen? Graag meer toelichting dan alleen de woorden vergroening, waterberging, afkoppelen, hittestress. Wat houdt het per onderdeel in, welke bedragen, wat is het voordeel? c) Gaat het beperken van de hittestress over voortuinen of ook over geveltuintjes? En als het over geveltuintjes (tegels eruit op de stoep en groen erin) gaat, is dat dan op grond van gemeente of particulier? d) Welke bedragen worden dan extra geïnvesteerd, per onderdeel? e) Zijn hier nog keuzes in te maken als raad (per onderdeel)?	a) Bij 1 op 1 vervanging worden alleen de klinkers vervangen en bij 1 kruising een deel van de riolering, ook vinden er kleine renovaties in het groen plaats. Verder vinden er maar beperkt aanpassingen in huidige inrichting plaats in de vorm van plateaus. b) Bij de verduurzaming wordt er verharding vervangen door groen, de boomstructuur versterkt, een wadi gerealiseerd en een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Er is dan dus sprake van vergroening, waterberging, afkoppelen en tegengaan hittestress. De kapitaallasten van het onderdeel riolering worden opgenomen in het gesloten financiële systeem van riolering. <table><tr><td>Verduurzaming</td><td>1 op 1 vervanging</td></tr><tr><td>Wegen</td><td>€ 1.420.000 € 1.598.000</td></tr><tr><td>Groen</td><td>€ 720.000 € 28.000</td></tr><tr><td>Riolering</td><td>€ 1.300.000 € 240.000</td></tr><tr><td>TOTAAL</td><td>€ 3.440.000 € 1.866.000</td></tr></table> c) bij het project Hilsestraat wordt alleen de openbare ruimte aangepakt. d) zie het antwoord bij b. e) Uiteraard kunnen hier nog keuzes in worden gemaakt zoals het niet afkoppelen van de riolering of het niet vergroenen van de straat. Dit gaat wel in tegen eerdere vastgestelde kaders door u in bijvoorbeeld het duurzaamheidsbeleid, Programma Water en Riolering, bomenbeleid en de IBOR nota.	Verduurzaming	1 op 1 vervanging	Wegen	€ 1.420.000 € 1.598.000	Groen	€ 720.000 € 28.000	Riolering	€ 1.300.000 € 240.000	TOTAAL	€ 3.440.000 € 1.866.000
Verduurzaming	1 op 1 vervanging													
Wegen	€ 1.420.000 € 1.598.000													
Groen	€ 720.000 € 28.000													
Riolering	€ 1.300.000 € 240.000													
TOTAAL	€ 3.440.000 € 1.866.000													
84	GB	37	Centrumontwikkeling Kaatsheuvel en Loon op Zand. Afgelopen jaar is ook een mobiliteitsplan gepresenteerd. Daar was ook een onderdeel centrum/centra in meegenomen. Wordt dit gecombineerd met dit plan voor centrumontwikkeling of gaat de opdrachtgever opnieuw aan de slag met het mobiliteitsvraagstuk?	Op dit moment wordt in de mobiliteitsvisie al rekening gehouden met de centrumontwikkeling. Wel zal bij de ontwikkeling van het centrum gekeken worden naar een optimale inrichting m.b.t. mobiliteit en ook optimale kansen m.b.t. mobiliteit passend in de nieuwe visie, maar met een nadere uitwerking. Zo zullen we extra inzetten op veilig gebruik door doelgroepen zoals mindervaliden, voetgangers, fietsers en andere kwetsbare verkeersdeelnemers.										
85	GB	38	Actieprogramma Eco en toeristisch-recreatieve visie. Hierin staat het bevorderen van de samenwerking tussen ondernemerscollectieven. Welke ondernemerscollectieven worden hiermee bedoeld?	We gaan inzetten op een betere samenwerking tussen de verschillende ondernemerscollectieven. Denk hierbij aan de Stichting Ondernemend Loon op Zand (SOL), De diverse gebiedscommissies, De Vereniging van Verblijfsaccommodaties (VVA), de Koninklijke Horeca Nederland (KHN) en de ZLTO. De eerste stappen worden hierin reeds gezet in 2024 door de lancering op 12 november van het communicatieplatform Ondernemend Loon op Zand waaraan alle ondernemers in onze gemeente kunnen deelnemen.										

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
86	GB	41	Afschaffen bladkorven. a) Er wordt een voordeel behaald van € 32.000,-. Waar bestaat dit voordeel uit, welke kosten vallen er weg? b) Hoeveel kg bladafval wordt er jaarlijks opgehaald door het gebruik van deze bladkorven? c) Als inwoners meer bladafval in hun groenbak gaan deponeren waardoor de groenbakken eerder vol en voller zitten, levert dit dan extra kosten op voor het ophalen van dit groenafval, aangezien de vrachtwagen eerder vol zit en dus meer moet rijden? d) Wellicht gaan de kolken eerder vol zitten doordat de inwoners het blad hier niet meer weghalen. Wat gaat dat aan extra kosten opleveren. e) Zijn er nog meer kosten te verwachten? f) Zijn deze kosten mee berekend in het plus bedrag van 32 of wordt dit dan achteraf een nadeel? g) Als deze kosten niet zijn mee berekend, wat is er dan te verwachten aan extra kosten (b.v. o.b.v. eerdere jaren waarin er geen bladkorven waren)? h) Wat is de reden dat we indertijd hebben gekozen voor het plaatsen van bladkorven?	a) Dit is de losse opdracht voor het plaatsen en legen van de 73 bladkorven binnen onze gemeente. b) Het aantal kilo's bladafval wordt niet apart geregistreerd. Dit wordt per ronde afgerekend. c) In ons contract met de afvalinzamelaar rekenen we af op basis van tonnages en niet op basis van aantal ritten. De storkosten blijven dus gelijk, alleen worden ze door een andere inzamelaar afgevoerd. d) Er zijn jaarlijks extra rondes in de straten waar gemeentelijke bomen staan. Er zal dan mogelijk meer blad op straat liggen maar hiervoor hoeven geen extra rondes gereden te worden. e) Voor zover bekend niet. f) Zoals hierboven aangegeven zijn er geen extra kosten te verwachten. g) Zie f. h) Dit was een extra service voor onze inwoners omdat het blad van de gemeentelijke bomen in hun tuin terecht komt.
87	GB	41	Aanpassen kwaliteitsniveau centra van A naar B. In de afgelopen jaren horen we veel klachten over het groen. Om een goede afweging te kunnen maken vernemen we graag hoeveel klachten er bij de gemeente zijn binnengekomen (via fixi app en op andere wijze) over het groen in de verschillende zones (A, B, C) in de afgelopen jaren. Graag in een tabel weergegeven vanaf 2020.	In 2022 zijn we overgestapt naar Fixi en is ook de indeling van de meldingscategorieën veranderd. Hierdoor is in bijlage 2 een overzicht vanaf 2022 opgenomen van de meldingen over het groen. De schuin gedrukte categorieën worden onderhouden op basis van beeldkwaliteit. Het areaal groen binnen onze gemeente over de kwaliteitsniveaus is als volgt: niveau A 2% niveau B 20% niveau C 78% Het aantal meldingen dat binnenkomt gekoppeld aan het kwaliteitsniveau is ongeveer gelijk aan deze verdeling.
88	GB	4, 42, 46, 86	OZB: In de toelichting worden de percentages van de cpi, de ontwikkeling van de WOZ waarden en de herberekening van de cpi 1-op-1 bij elkaar opgeteld. a) De cpi en de herberekening cpi gaan over het heffingspercentage. De ontwikkeling van de WOZ waarden gaat over de grondslag voor deze heffing. Kunnen deze percentages wel zo 1-op-1 bij elkaar worden opgeteld? b) Zo ja, wil dit dan zeggen dat het heffingspercentage (in 2024 was dit 0,1078 vlgs tabel op blz 46) wordt verhoogd met 17,6%? c) Zo nee, welke opvolgende stappen worden dan gevolgd? d) Hoe wordt de berekening gedaan? Eerst WOZ waarden + 6,3 % en daaroverheen dan de vermenigvuldiging met 8,5% en dat bedrag nog eens vermenigvuldigen met 2,3%? Of iets anders? e) Hoe frequent worden de WOZ waardes bepaald? Graag aangeven over de afgelopen jaren. f) In de begrotingen van de afgelopen jaren stond bij de OZB het onderstaande aangegeven (begroting naar taakvelden): 2025 0.61 OZB woningen 6.266, 0.62 OZB niet-woningen 2.089, 2024 0.61 OZB woningen 4.232, 0.62 OZB niet-woningen 2.417, 2023 0.61 OZB woningen 4.104, 0.62 OZB niet-woningen 2.360. Er wordt in 2025 € 2.034.000,- meer aan OZB voor woningen geheven dan in 2024. In de tabel op blz 4 staat een bedrag van € 1.077.000,- aan extra verhoging aangegeven. 1. Kan worden toegelicht waar dit verschil uit bestaat? graag met berekening. 2. Op blz 46 staat aangegeven "De totale WOZ-grondslag voor de OZB van 2025 is nog niet bekend." Hoe kunnen dan deze bedragen zijn berekend? 3. De OZB inkomsten stijgen ook door extra woningen / gebouwen. Kan	Er wordt tijdens het opstellen van de begroting alleen gekeken naar de op te halen bedragen voor OZB. a) Nee, want de WOZ-waarde is anders dan de CPI. Bij het samenstellen van de begroting bekijken wij welke inkomsten we voor de OZB willen binnenhalen en houden we nog geen rekening met de WOZ-waardeontwikkeling. b en c) Nee. Voor de begroting hebben wij slechts de totaal op te halen inkomsten bepaald. Dat wil niet zeggen dat dit een op een door zal drukken op het tarief. Het kan zo zijn dat de tarieven hoger of lager dan 17,6% zullen toenemen. Er zijn namelijk meerdere factoren die invloed op de berekening hebben. Het OZB tarief voor 2025 zal in december in de raad middels een voorstel aan u worden voorgelegd. d) Nee, eerst CPI toegepast 2,8%, vervolgens de gederfde inkomsten 8,5% en tot slot 6,3% vanuit de nieuwsbrief LIAS. e) Een keer per jaar wordt de WOZ waarde bepaald. f,1) . De verdeling tussen OZB woningen en niet woningen passen we in begroting 2025 recht, omdat de WOZ-waarden van niet-woningen is gestegen. Het bedrag van 1.077 mln is exclusief CPI, omdat deze al in de begroting was opgenomen. f,2) Het tarief voor 2025 is nog niet berekend, omdat de WOZ-grondslagen nog niet bekend zijn. Voor de opbrengsten OZB hebben wij berekeningen toepast op basis van cijfers uit 2024. Het tarief voor 2025 zullen wij in december 2024 in de verordening 2025 aan u voorleggen. f,3) Nee, dit is niet mogelijk. Alle aantallen zijn in de totale berekening meegenomen en niet individueel te berekenen.
89	GB	42	Lokale belastingen: Waar is de vermakelijkhedenretributie gebleven? Welk bedrag is hiervoor opgenomen in de begroting?	Voor de vermakelijkheidsretributies is de consistente lijn van voorgaande jaren toegepast. Op basis van CPI is deze geïndexeerd. Het bedrag is niet rechtstreeks terug te vinden in de begroting, maar valt onder taakveld 3.4 economische promotie, pagina 86. Onder dit taakveld valt meer dan alleen deze opbrengst.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
90	GB	44	Aanpassing lunchvoorziening werkcafé: We hebben vernomen dat hierdoor op de vrijdag er geen lunchvoorziening is. Wat is de bezetting/het gebruik op de woensdag, aangezien dit in de meeste organisaties de dag is dat de minste werknemers fysiek aanwezig zijn. a) Is het mogelijk ook deze dag de lunchvoorziening te stoppen? b) Wat levert het op als we alle dagen stoppen? c) Wat levert het op als we met een andere partner gaan samenwerken?	a tm c) Uit de dagelijkse telling blijkt dat we gemiddeld 28 betalende medewerkers verwelkomen op de woensdag in het Werkcafé. Het is bespreekbaar om deze dag ook te sluiten maar vanwege de gemiddelde relatief hoge opkomst is het advies om dit af te raden. Het Werkcafé heeft o.a. een sterk verbindende werking en daar past een goede lunchvoorziening bij. Wanneer we alle dagen stoppen met de huidige werkwijze dan levert dat een besparing op van circa 50.000 euro op jaarbasis. Mochten we met een andere partner samenwerken die hetzelfde concept hanteert dan komen we terecht bij een bedrijfscateraar die vele malen duurder is. Dit zit 'm met name in de personeelskosten, een hoge beheervergoeding, hoge derving van producten, regelgeving, etc.
91	GB	45	Invoeren leges parkeervergunningen. a) Wat gaan hiervan de gevolgen/verhogingen zijn voor de kosten van een parkeerkaart, zoals bv genoemd op blz 18 van raadsvoorstel, bij het kopje 1.33 Wegenverkeerswetgeving voor de tarieven die hier genoemd zijn (zie onderstaande afbeelding) ? b) Zijn er nog andere tarieven die gaan stijgen? Zo ja graag welke en de was/wordt bedragen vermelden. c) Is er voor inwoners die deze verhoging van de lasten niet kunnen dragen en mogelijkheid om hen tegemoet te komen? d) Op blz 86 staat bij 0.63 parkeerbelasting de lasten op 0, baten op 68. In de toelichting op blz 45 staat dat de lasten worden verrekend, dan hadden op blz 86 toch ook de lasten hier vermeld moeten worden? e) Zitten deze lasten van 68 in een ander taakveld opgenomen of zorgt het niet opnemen bij 0.63 voor een lager totaal en had dit totaal van 77.174 dus 68 hoger moeten zijn?	a) Het voorstel is om leges te gaan heffen op de parkeervergunningen. Voor de gehandicaptenparkeerkaarten zijn de door u aangeleverde tarieven van toepassing; b) Er worden geen tariefstijgingen voorgesteld in de begroting. De legesverordeningen komen in een apart raadsvoorstel in december zodra duidelijk is welke besluiten er voor de begroting zijn genomen. c) Tegen leges kan bezwaar worden ingediend. Tijdens de afhandeling van dit bezwaar kan een afweging worden gemaakt of er sprake is van de mogelijkheid van een betalingsregeling of kwijtschelding. d) De kosten worden in een ander venster geboekt, bijvoorbeeld in de ureninzet BOA's, kosten van het plaatsen van verkeersborden en belijning etc. De opbrengsten komen op taakveld 0.63. De kosten wijzigen niet, we zorgen alleen voor een opbrengst die hier tegenover staat. e) Zie d.
92	GB	47	Toeristenbelasting. In de tabel met tarieven 2025-2028 is de onderverdeling van groepsaccommodaties en kampeertreinen niet meer terug te lezen. Ook is onduidelijk wat "overige accommodaties" betreffen, in de beide tabellen. Kan hier een toelichting op worden gegeven waarbij ook een duidelijkere splitsing wordt gemaakt zodat dit 1-op-1 terug te herleiden is?	Met de overgang naar de Belastingssamenwerking West Brabant wijzigt de indeling van de groepen binnen toeristenbelasting. In de verordening 2025 Toeristenbelasting stellen we voor om het aantal groepen te beperken tot 6 groepen vanaf 2026, conform tabel opbrengsten toeristenbelasting. De tarieftabel zoals opgenomen in deze begroting wijkt af, omdat we de consistente lijn met eerdere begroting hebben toegepast. Het tarief voor 2025 ligt immers alvast en daardoor kon de tabel niet worden gewijzigd. We hebben op basis van de geprognoseerde aantallen een procentuele verdeling gemaakt naar de groepen B&B € 29.000, groepsaccommodaties € 111.500, camping € 29.000, minicamping € 54.000.
93	GB	50	Cyber- en datasecurity. In de kolom actualisatie wordt vermeld dat er geen nieuw inzicht is op dit risico. De RMB heeft een rapport hierover uitgebracht, is dit meegenomen in de actualisatie? Graag met toelichting waarom dit wel/geen risico oplevert.	Ja, dit is meegenomen en het risico is niet toe- of afgenomen, ook niet na het Rekenkamerrapport. Het risico bestaat nog steeds. Daarom staat hij ook bij de genoemde risico's vermeld. De hoogte van het risico is gelijk gebleven.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025				
Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
94	GB	58	Voor de verduurzaming van de Gemeentewerf, Brandweerkazerne LoZ en Brandweerkazerne Kaatsheuvel is een DUMAVA subsidie aangevraagd. Voor de Gemeentewerf is een positief besluit ontvangen. a) Welke investeringsbedragen zijn uitgetrokken voor de verduurzaming van deze 3 projecten, per project? b) Welk bedrag mogen we ontvangen voor de Gemeentewerf? c) Voor welke bedragen is er voor beide Brandweerkazernes subsidie aangevraagd? d) Wanneer verwachten we daarop een besluit? e) Hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?	a) Investeringskredieten: Brandweerkazerne LoZ: € 53.200 Brandweerkazerne Kaatsheuvel: € 81.650 Gemeentewerf: € 388.350 Het Klavier: € 338.350 b) DUMAVA subsidie: Gemeentewerf: € 75.570,40. Een gedeelte van dit bedrag zal terugbetaald moeten worden aangezien wij niet voornemens zijn een batterij-opslag te plaatsen. In november zal de oplevering plaatsvinden en naar verwachting kan het gebouw zonder een batterij-opslag volledig (gasloos) functioneren. c) DUMAVA subsidie: Brandweerkazerne LoZ: € 35.695,40 Brandweerkazerne Kaatsheuvel: € 47.900,40 Wanneer we ook voor de brandweerkazernes geen batterij-opslag plaatsen zal een gedeelte van de subsidie terugbetaald moeten worden. Het Klavier: Voor Het Klavier is nog geen DUMAVA subsidie aangevraagd omdat eerst het onderzoek afgerond moet worden of en hoe het gebouw volledig gasloos zou kunnen functioneren. Zodra dit rapport afgerond is kunnen deze werkzaamheden starten. We zijn voornemens eerst de beide brandweerkazernes te verduurzamen. d) Dit besluit is al genomen en subsidie is ontvangen. e) Na uitvoering van de vier verduurzamingsprojecten informeren wij u per raadsinformatiebrief over de afronding.
95	GB	69	Bij Baanbrekers wordt nog steeds als plaatsvervanger Mw. Van Eijndhoven genoemd, zij is geen raadslid meer. Dit is vorig jaar ook aangegeven, graag aanpassen naar mevrouw G. Zijlmans.	In het eerstvolgende boekwerk zal in plaats van Mw. Van Eindhoven voortaan G. Zijlmans als plaatsvervanger genoemd worden.
96	GB	23, 52, 10-10-2024	Op de beeldvormende avond van 10 oktober is er een toelichting gegeven over het extra bedrag wat voor jeugdzorg verwacht wordt. Er werd hierbij aangegeven dat deze bedragen nog niet in de begroting verwerkt zijn. a) De verwachte extra kosten voor 2024 zijn vooralsnog 1.266.797,-. Uit welke "pot" worden deze kosten betaald? b) Als dit de algemene reserve is, wat is dan de stand van deze algemene reserve naar verwachting, rekening houdend met de nu bekende bedragen? Graag met detail info en berekening (stand algemene reserve per 1-1-2024, wat nu reeds eruit is, wat nu reeds verwacht wordt door deze begroting en andere reeds besloten raadsvoorstellen, etc). Indien mogelijk stand reserve per "nu", einde jaar, verwachte opnames 2025. c) Wat wordt er verwacht wat de extra kosten in 2025 gaan zijn? De genomen maatregelen zullen immers niet meteen effect hebben. d) Stel dat deze kosten hoger zijn dan € 261.000,-, houdt dit dan in dat we een negatieve begroting voor 2025 zouden kunnen verwachten/moeten berekenen?	a) Dit heeft betrekking op de Begroting 2024 en bij de Slotwijziging/Jaarrekening 2024 zullen we u hierover informeren. b) Dit is afhankelijk van het jaarrekeningresultaat 2024. Stand algemene reserve 01-01-2025: € 12.050.000 (Overzicht reserves). c) De effecten voor 2025 zijn deels bekend. Voor Loon op Zand betreffen de totale kosten voor de bijstelling van dit budget € 637.000. Het grootste deel (€ 543.900) betreft een meerjarige bijstelling van het budget. De overige € 93.100,- betreft een overheveling van jeugdigen uit segment 1 naar segment 4. De ophoging van dit budget is deels structureel voor de komende jaren. In het eerstvolgende P&C-document, de slotwijziging 2024 zullen we u hierover aanvullend informeren. d) Klopt, bij elke nieuwe kosten/inkomsten-ontwikkeling die effect heeft op de Begroting 2025 en Meerjarenraming zal een nieuwe afweging gemaakt moeten worden.
97	GB	79, 86	Op blz 79 bij overzicht van baten lasten staat bij 0.6 overige alg. dekkingsmiddelen - 238 lasten, 25 baten, saldo -213. Op blz 86 staat bij het overzicht van de taakvelden, bij 0.8 Overige baten en lasten -263, 25 baten, saldo -238. a) Gaat het hier over hetzelfde? b) Zo ja, waarom staan er dan verschillende getallen? c) Wat wordt er bedoeld met overige baten en lasten?	a) Nee, dit is niet hetzelfde. Pagina 79, staan subprogramma's/thema's onder de noemer algemene dekkingsmiddelen behorend bij de indeling van Venster 0. Op pagina 86 staan de wettelijke taakvelden van de Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). b) Niet van toepassing c) Door de subprogramma/thema 0.6 overige algemene dekkingsmiddelen en 0.7 onvoorziene uitgaven uit venster 0 bijelkaar optellen ontstaat het bedrag van taakveld 0.8 overige baten en lasten. Volgens de regelgeving van de BBV behoren tot het taakveld 0.8 stelposten, taakstellende bezuinigingen, niet voorziene uitgaven.

Agendapunt: Raadsvoorstel over Begroting 2025

Nr	Partij	Blz.	Vraag	Antwoord
98	GB		Vergroten leesbaarheid begroting: Tijdens de toelichting op do 10 oktober is de begroting op een andere manier gepresenteerd. Het verzoek een mede raadslid om dit in de komende begrotingen ook voor ons zo te presenteren ondersteunen wij van harte. Is het mogelijk om dit voor de komende begrotingen zo te doen?	Ja, deze opzet passen we vanaf 2026 in het P&C product de begroting toe. Dit betekent dat de opmaak van de tabel bij het financieel perspectief een iets andere indeling krijgt. We lichten eerst de autonome ontwikkelingen, kadernota, ambities, overige toe en sluiten de tabel af met keuzes die het college aan de raad voorlegt.