

Algemene Beschouwing jaarrekening 2023 en kadernota 2025 door GemeenteBelangen Loon op Zand

Geachte inwoners van onze gemeente die meekijken met de live-stream, geachte aanwezigen in de zaal, geachte raadsleden, griffie, collegeleden en voorzitter,

We bespreken vanavond zowel de jaarstukken 2023 als de kadernota 2025.

De accountant geeft in zijn verslag over de jaarstukken een aantal belangrijke boodschappen mee. Een daarvan gaat over de nog openstaande aanbevelingen die de hij in de laatste jaren in zijn rapporten heeft gegeven. We zijn blij met de in het audit comité gemaakte afspraak dat wij in augustus geïnformeerd worden over deze en de andere punten die hij in zijn verslag ook noemt en de plan van aanpak hiervan. Vorig jaar hebben we een motie ingediend zodat we hierover geïnformeerd zouden worden, met deze toezegging van de wethouder is dat niet nogmaals nodig.

Met de kadernota geven we aan wat de belangrijkste kaders en prioriteiten zijn voor het de begroting voor 2025, en bepaalt de raad de koers van onze gemeente voor de komende jaren. GemeenteBelangen wil met deze algemene beschouwing aangeven wat voor onze inwoners, verenigingen en ondernemers belangrijk is. De jaarstukken en de kadernota zijn opgebouwd uit vensters, deze houden wij dan ook aan in ons betoog.

Venster 1, Bestuur en dienstverlening

Zelfstandige gemeente

Dit venster begint met de beschrijving dat Loon op Zand een sterke, zelfstandige gemeente is waar de inwoner centraal staat. Voor GemeenteBelangen is dit de basis waar we vanuit gaan bij de invulling van onze taken. In de afgelopen jaren hebben we al veel geïnvesteerd in de organisatie. Dit brengt ons tot de vraag: hoever staan we nu? Wat heeft de extra investering in de organisatie ons opgeleverd?

Venster 2, Gemeenschappen

Sterke Gemeenschappen

Er wordt gesproken over het versterken van de samenleving, genaamd Sterke Gemeenschappen. Hiervoor zijn inmiddels 2 sessies georganiseerd met professionals, verenigingen en inwoners. Uit de sessies is gebleken dat wij al veel faciliteiten hebben binnen onze gemeente, onze oproep is dan ook: versterk hetgeen je al hebt en vul enkel hetgeen aan wat dan nog extra nodig is. Er werd opgeroepen tot meedenken: buiten de kaders en de regels om. Hierbij is het noodzakelijk dat we als gemeente dus 'out of the box' kunnen en willen denken en regels (tijdelijk) willen aanpassen.

Bij het herinrichten van het subsidieproces is het voor ons noodzakelijk dat hier ook de partijen bij betrokken worden die in de afgelopen jaren van die subsidies gebruik hebben gemaakt.

Huisvesting onderwijs

In de jaarstukken lezen we (op blz 79) dat de geblokkeerde weerstandsreserve met € 2.128.000,- verlaagd kan worden omdat de ingeschatte risico's ook omlaag zijn gegaan.

Vooruitlopend op de ontwikkelingen van basisschool De Vaert en het Van Haestrechtcollege wordt de raad voorgesteld om dit bedrag hiervoor opzij te zetten in de bestemmingsreserve onderwijs. Op zich een begrijpelijke vraag, die we vorig jaar ook al kregen. Op advies van de accountant hebben we toen als raad besloten om dit bedrag naar de algemene reserve te laten vloeien en het amendement van Toekomstig KLM is daarvoor unaniem aangenomen. Voor dit jaar geldt vanuit de accountant hetzelfde advies en GemeenteBelangen dient dan ook samen met Toekomstig KLM opnieuw een amendement in, van gelijke strekking als vorig jaar, wat ervoor zorgt dat deze € 2.128.000,- naar de algemene reserve gaan. De heer Krikken zal dit amendement voorlezen/heeft dit voorgelezen.

Verkoop Klooster van de Wetering

In de antwoorden op onze vragen kunnen we lezen dat het kloostergebouw voor € 400.000,- was getaxeerd en is verkocht voor € 342.000,-; slechts € 1000,- meer dan de boekwaarde van € 341.000,-. De extra grond die is verkocht bij het klooster heeft niets opgebracht.

Onze vraag is dan ook: hoe kan dit? Waarom is de taxatiewaarde niet gehanteerd?

Wethouder Zijlmans heeft in maart 2023 tijdens een vergadering op onze vraag aangegeven dat de verkoop van het Klooster al rond was. We konden niet meer terug. In de antwoorden op onze technische vragen blijkt dat dit pas op 22 september 2023 plaatsvond.

Hoe kan het zijn dat wij wederom verkeerd zijn voorgelicht?

Venster 3, Omgeving en economische ontwikkeling

Inclusie

Bij de behandeling van de begroting 2024 vorig jaar hebben we in ons betoog aangegeven dat het belangrijk is om altijd in het achterhoofd te houden dat iedereen gebruik moet kunnen maken van de openbare ruimte of dat het zo goed mogelijk toegankelijk zou moeten zijn. Onze unaniem aangenomen motie voor inclusie én het feit dat de wethouder inclusie in haar portefeuille opnam was een belangrijke stap voor onze gemeente. Helaas zien we inclusie en toegankelijkheid in de kadernota nog met geen woord omschreven en daarom pleiten we hier nogmaals voor.

Beleidsplan Spelen en Bewegen

En wat klinkt het mooi, een beleidsplan met onderwerp Bewegen en Spelen. Ook hierin zien we geen concrete acties, terwijl we weten dat ambtenaren hier goed mee aan de slag zijn gegaan en dit onderwerp belangrijk vinden. We hadden hier graag wat meer uitgewerkte plannen voor gezien.

Bussluis Bergstraat

Bij het vaststellen van deze kadernota investeren we € 100.000,- om de bussluis bij de Bergstraat in Loon op Zand weg te halen en in plaats daarvan een slagboom te plaatsen.

Op onze navraag zijn we via een bewoner van de Bergstraat in contact gekomen met de rest van de bewoners van deze straat. Tot onze verbazing waren zij erg verrast - en niet blij verrast - met deze ontwikkelingen en kwamen wij erachter dat slechts 2 bewoners betrokken waren bij deze wijziging. Op onze technische vraag werd aangegeven dat voor de realisatie van de bussluis nog een apart participatietraject wordt opgezet. Voor de andere bewoners van deze straat voelt het nu genoemde "participatietraject" als mosterd na de maaltijd. Er is al gekozen voor het plaatsen van een slagboom, het benodigde geld daarvoor staat al klaar.

Had het de portefeuillehouder niet gesierd om eerst met alle bewoners in gesprek te gaan en dán pas met een concreet, breed gedragen en wellicht heel andere oplossing naar de raad te komen in een voorstel?

We dienen daarom een amendement in om dit onderdeel uit het besluit van de kadernota te halen en het college de opdracht te geven om pas ná een gedegen participatietraject naar de raad te komen met een raadsvoorstel. Dan kan de raad een eerlijk besluit nemen omdat de hele straat is gevraagd wat ze er werkelijk van vinden.

Platform Loonopzandvoorelkaar

Vrijwilligers zijn de basis voor een gemeente, platform Loonopzandvoorelkaar is een initiatief dat is ontstaan als een basis voor het werven van vrijwilligers, maar ook om als individu de juiste uitdaging te vinden waar je je als vrijwilliger voor in wilt zetten. Door verschillende redenen is het digitale platform nog niet op de 25% deelname uitgekomen waar zij zich graag zouden willen bevinden. Wij hopen dat de vrijwilligerscoördinator samen met medewerkers van Contour de Twern de kans krijgt om dit platform naar een hoger niveau te tillen.

Flexwoningen

Al jaren wordt er gesproken over het bouwen van flexwoningen aan de Dodenauweg in Kaatsheuvel. Uit een artikel in het Brabants Dagblad (12 juni jl.) blijkt dat dit “heel complex” is. Er zijn 3 zaken die het college bezighouden; het stikstofprobleem, de kwaliteit van de woningen en de business case. Voor GemeenteBelangen is dit verbazingwekkend, deze zaken hadden allang helder kunnen zijn zodat er een gedegen plan ligt waarmee wij onze inwoners én kunnen voorzien van deze flexwoningen én zodat wij als gemeente deze belofte kunnen waarmaken. Wij zien hierbij graag LEF en daadkracht.

Het Witte Kasteel

In het Brabants Dagblad stond ook een artikel (30 mei jl.) dat de subsidie van € 30.000,- voor het Witte Kasteel de komende vijf jaar gecontinueerd wordt. Dit terwijl de nu voorliggende kadernota nog besproken moest worden in de raad. Een vreemde gang van zaken. Wederom komt hier de vraag, hoe zit met het cultuurbeleid waarvan de planning was om dit voor het zomerreces 2024 aan de raad aan te bieden? De subsidieverlening aan monumenten hoort daar toch ook bij en het Witte Kasteel is niet het enige monument in onze gemeente.

Financiën

En dan als laatste de doorrekening van de financiële consequenties voor deze kadernota. Afgelopen dinsdagmiddag hebben wij een raadsinformatiebrief ontvangen over de meicirculaire. Daarin wordt ook de bestuursrapportage genoemd, het tussentijdse rapport over wat de stand van zaken is van de plannen uit de begroting en hoe de gemeente er financieel voor staat. En dat ziet er niet positief uit! Als we dan ook nog de wijzigingen meenemen van de extra bedragen die de komende jaren nodig zijn voor onze gemeenschappelijke regelingen komen we flink in de min. Voor 2024 komen we voor zover nu bekend uit op - € 897.000,-, voor 2025 is dat - € 1.184.000,-, in 2026 - € 2.295.000,- en in 2027 - € 2.144.000,-. Hoe denkt het college en de coalitie dit te gaan oplossen? Gaan we ambities uit het coalitieakkoord bijstellen? Gaan we onze reserves aanspreken? Hoe zorgen we ervoor dat we die ‘sterke, zelfstandige gemeente waar de inwoner centraal staat’ ook blijven?

We wensen de collegeleden en de ambtelijke organisatie veel wijsheid en kracht toe om met deze uitdagingen aan de slag te gaan.

GemeenteBelangen blijft Betrokken en Dichtbij!

Bedankt voor uw aandacht,

Fractie GemeenteBelangen Loon op Zand

Wessel van Boven
Johan van Drongelen
Bertus Kemmeren
Caroline Samuels-Soeterboek
Gilian Seijbel
Wim Veldkamp
Gerdy Zijlmans