



EVENEMENTENBELEID

Eindverslag inspraakprocedure

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders heeft het ontwerp Evenementenbeleid voorbereid.

In het beleid staan de kaders en in de instructie staan de uitvoeringsdetails. De belangrijkste punten uit het evenementenbeleid zijn vereenvoudiging van het vergunningentraject, de meerjarige vergunning, het stimuleringsfonds en het evenementenloket.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Op 29 augustus 2017 is een bijeenkomst georganiseerd voor alle evenementenorganisaties uit de gemeente Loon op Zand. Ruim 30 organisaties waren aanwezig.

Met de input van deze bijeenkomst en gesprekken met onze veiligheidspartners, het Gehandicaptenplatform, Natuurmonumenten, Koninklijke Horeca Nederland en de Stichting Ondernemend Loon op Zand (SOL) zijn we gekomen tot het voorliggende Evenementenbeleid met de bijbehorende Evenementeninstructie.

Het ontwerp Evenementenbeleid lag van 14 december 2017 tot en met 24 januari 2018 ter inzage. De evenementenorganisaties hebben het ontwerp beleid al eerder ontvangen. Ook was de beleidsnotitie te bekijken op www.loonopzand.nl. Iedereen kon gedurende de termijn dat het ontwerp beleid ter inzage lag zowel schriftelijk als mondeling een inspraakreactie indienen.

Op 8 februari heeft de gemeenteraad in een opiniërende raadsvergadering hun reactie gegeven op de inspraakreacties. Dit hebben wij meegenomen in het eindverslag.

3. INSPRAAKREACTIES

3.1 Ontvangen inspraakreacties

Van de volgende (rechts)personen en/of instanties zijn inspraakreacties ontvangen:

Indieners	Datum ontvangst
Indiener 1 namens het Pleinfestival	18 december 2017
Indiener 2 namens Gebiedscommissie Kaatsheuvel	27 december 2017
Indiener 3	8 januari 2018
Indiener 4 namens leden van de Bewonerscommissie Westwand en de leden van het bestuur van de VvE Noordwand Woonruimten	16 januari 2018
Indiener 5	17 januari 2018
Indiener 6	22 januari 2018
Indiener 7 namens VC Conder	22 januari 2018
Indiener 8 namens de Loonse Kerstklokkenloop en 7 andere evenementenorganisaties	23 januari 2018
Indiener 9 namens 80 van de Langstraat ontbijt/Kaatsheuvelse Dorpskwis/Stichting Jeugdpret/ShoppeninKaatsheuvel	23 januari 2018
Indiener 10 namens Autocross Club BKT	24 januari 2018
Indiener 11 namens Stichting Avondvierdaagse "Ioduka" Loon op Zand	26 januari 2018

Bijna alle inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. De inspraakreactie van indiener 11 is net buiten de gestelde termijn ingediend. Deze is formeel niet ontvankelijk. Desondanks behandelen wij alle reacties inhoudelijk.

3.2 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

Hierna zijn de ingekomen inspraakreacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Het feit dat de inspraakreacties samengevat worden weergegeven, betekent niet dat onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De inspraakreacties worden in hun totaliteit beoordeeld.

3.2.1 Inspraakreactie indiener 1 namens het Pleinfestival

	<i>Samenvatting inspraakreactie</i>	<i>Reactie gemeente</i>
a)	De indiener vraagt of bij een lustrum jaar een uur extra (tot 01.00 uur) alleen geldt voor de zaterdagavond. (pagina 16).	Tijdens lustrum jaren geldt dat bij één avond de eindtijd een uur langer kan. De zaterdagavond heeft onze voorkeur maar dit is niet verplicht. We zullen het duidelijker vermelden in de tekst.
b)	De indiener merkt op dat op pagina 6 staat dat de Mini kermis van het Pleinfestival slechts 12 attracties mag plaatsen. Dit zijn er op dit moment 15 inclusief gebak, suikerspin en zoetwarenkraam.	De pagina nummering klopt niet helemaal. Op pagina 16 (paragraaf 3.7) wordt inderdaad gesproken over 15 attracties inclusief gebak, suikerspin en zoetwarenkraam.

Conclusie

De inspraakreactie geeft (als gevolg van de reactie onder a) aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

We gaan de regeling rondom een lustrumjaar duidelijker formuleren (paragraaf 3.4).

3.2.2 Inspraakreactie indiener 2 namens Gebiedscommissie Kaatsheuvel

	<i>Samenvatting inspraakreactie</i>	<i>Reactie gemeente</i>
a)	De Gebiedscommissie Kaatsheuvel (hierna GBC KH) geeft aan dat het niet duidelijk is wanneer een evenement commercieel is. Voorbeeld: De braderie van Stichting Pleinfestival is nu niet commercieel en de vakantiebraderie Pasar Malam van Stichting Ondernemend Loon op Zand (SOL) / GBC KH wordt wel als commercieel beschouwd. M.b.t. commercie zijn ze hetzelfde.	We begrijpen dat de grens tussen commercieel en niet-commercieel bij evenementen vaak vaag is. We gaan kijken of we dit kunnen verduidelijken in het beleid. De vrijstelling van leges is bedoeld om niet-commerciële partijen te ondersteunen bij het organiseren van een evenement. Vaak hebben ze te weinig middelen om ook deze kosten te kunnen dragen en op deze manier maken we het gemakkelijker om een evenement te realiseren.
b)	In paragraaf 1.3 wordt gesteld dat het doel is om initiatieven en evenementen te stimuleren die inspelen op het DNA van de gemeente. De GBC KH vraagt zich af of dit niet subjectief is. Daarnaast geeft zij aan dat het DNA per dorp verschillend is. Ze vraagt zich af hoe hier mee wordt omgegaan?	Juist met het DNA geef je aan welke evenementen passen binnen de visie van de gemeente.
c)	De GBC KH vraagt zich af wat in paragraaf 3.2. wordt bedoeld met bundelen en verbinden in de regio? Los van 'de 80 van de Langstraat', hoe ziet de gemeente dat voor zich? Ze vindt afstemming wel nuttig maar juist niet alles tegelijk organiseren, dus NIET bundelen.	In het Economisch Programma de Langstraat wordt inderdaad aangegeven om evenementen binnen de Langstraat te verbinden en te bundelen. Dat wil zeggen dat een lokaal evenement kan uitgroeien tot een regionaal evenement (denk aan het Halve Zolen Festival) en/of lokale evenementen aansluiting kunnen zoeken met een bestaand 'regionaal' evenement. Denk aan de 80 van de Langstraat.

		Daarbij staat de samenwerking tussen de gemeentes ook centraal, hoe we omgaan met dit soort evenementen.
d)	De GBC KH stelt dat als het een doel is om middels evenementen en activiteiten de lokale economie te versterken, dat dan geen hogere kosten berekend moeten worden voor organisaties die (indirect) een commercieel belang nastreven in de vorm van leges of andere kosten. Tevens moeten er geen beperkingen worden opgelegd in kader van uitvoering en promotie.	We begrijpen dat de grens tussen commercieel en niet-commercieel bij evenementen vaak vaag is. We gaan kijken of we dit kunnen verduidelijken in het beleid. De vrijstelling van leges is bedoeld om niet-commerciële partijen te ondersteunen bij het organiseren van een evenement. Vaak hebben ze te weinig middelen om ook deze kosten te kunnen dragen en op deze manier maken we het gemakkelijker om een evenement te realiseren.
e)	Naar aanleiding van paragraaf 2.1.3. wil de GBC KH nog een kans toevoegen: een centraal platform is nodig, dat de verbindingen legt. Het Toeristisch Marketingplatform kan daar een belangrijke rol in spelen. Bijvoorbeeld door middel van een goed digitaal E platform. Er zou een evenementenapplicatie voor organisaties in kunnen zitten.	In samenspraak met ondernemers wordt aan een structuur gewerkt om te komen tot een Toeristisch Marketingplatform (TMP). Het ontwikkelen van een e-commerce voor de winkelgebieden is een op te pakken project vanuit het TMP. Dit kunt u terugvinden bij paragraaf 3.1.1.
f)	Naar aanleiding van paragraaf 3.1 stelt de GBC KH het volgende: het economisch belang is belangrijk maar staat nu haaks op het niet mogen plaatsen van borden, leges betalen e.d. Daarnaast is het posterbeleid niet goed. Voorbeeld: als Centrummanagement een evenement organiseert, mogen geen posters worden geplaatst, terwijl een evenement niet commercieel is (geen entree heft etc.) maar wel de economie stimuleert, zoals Pleinfestival.	We begrijpen dat de grens tussen commercieel en niet-commercieel bij evenementen vaak vaag is. We gaan kijken of we dit kunnen verduidelijken in het beleid. In het posterbeleid is aangegeven dat het niet toegestaan is om een poster te plakken op enig eigendom. We willen hiermee voorkomen dat alle gemeentelijke en andermans eigendommen onder worden geplakt. Daarnaast hebben we geen openbare aanplakplaatsen. Met het op te stellen reclame beleid (start eind 2018) gaan we dit onderwerp en de driehoeks borden meenemen.
g)	In paragraaf 3.3.1. staat geen geluidsproductie Anton Pieckplein vóór 13 uur op zon- en feestdagen. De GBC KH vraagt zich af waarom dat niet kan? Je mag echter wel om 9 uur aanvangen. Volgens haar moet een categorie 2 evenement makkelijk kunnen v.a. 9 uur. Toepassing van de Zondagswet moet aangepast worden. Zie ook 3.4 in de verordening. Geen verschil maken tussen winkels of branches, horeca, evenementen, activiteiten op zondag. Eventueel aanpassing geluid ten tijde van een kerkdienst in de directe omgeving van de kerk waar de dienst plaatsvindt.	Met een vermoedelijkheidsontheffing kan een evenement voor 13:00 uur plaatsvinden op zondag. De ontheffing voor geluid kan echter pas na 13:00 uur. Dat wil zeggen: een evenement kan zonder versterkt geluid starten voor 13:00 uur. Na 13:00 uur mag er pas versterkt geluid ten gehore worden gebracht. Dit is een landelijke wet, lokaal kunnen wij dit niet aanpassen.
h)	Volgens de GBC KH lijkt de definitie van een snuffel- en een rommelmarkt niet correct (paragraaf 3.7).	In artikel 5:22 van de Algemene Plaatselijke Verordening staat de volgende begripsbepaling: 1. In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats. 2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:

		a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet; b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24. In de instructie wordt gesproken in de APV over braderie. We zullen rommelmarkt vervangen door braderie.
i)	De GBC KH vraagt zich af wat de reden is om het aantal circussen te beperken tot maximaal 2. Als er meer markt voor is, dan mag het aantal circussen niet beperkt zijn in een toeristische omgeving, die ook nog eens kindgerichte activiteiten moet hebben buiten de Efteling. (paragraaf 3.7)	In het verleden is er bewust voor gekozen om circussen alleen toe te staan op het Prins Mauritsplein. Ter bescherming van de woonomgeving en het terrein is gekozen voor maximaal twee circussen per jaar. Als evenementenorganisaties particuliere terreinen vinden om een circus te houden en men heeft daar voldoende parkeermogelijkheden, dan staat ons niets in de weg dit vaker per jaar toe te staan. We zullen dit duidelijker benoemen in het beleid.
j)	In paragraaf 3.8, op pagina 18 staat (wederom) dat dit (driehoekborden) alleen mag bij evenementen van niet commerciële aard. Staat daarmee haaks op de doelstelling, dat evenementen de economie moeten ondersteunen. Daarnaast: indien er geen commerciële (directe of indirecte) doelstelling binnen een evenement mag zijn, dan zullen er geen sponsors bereid zijn voor de financiering en mag er niemand geld verdienen. Er is dan geen financieringsmodel om evenementen te organiseren.	We begrijpen dat de grens tussen commercieel en niet-commercieel bij evenementen vaak vaag is. We gaan kijken of we dit kunnen verduidelijken in het beleid. Met het op te stellen reclame beleid (start eind 2018) gaan we dit onderwerp meenemen.
k)	In paragraaf 3.8 staat dat een organisator een verkeersplan moet aanleveren. De GBC KH is van mening dat dit niet nodig is voor de meeste evenementen. Mocht het wel nodig zijn dan vinden zij dat de gemeente dit zelf moet verzorgen. Tevens vindt zij dat het vaak niet mogelijk is om de VKR lijst 4 weken van tevoren in te leveren. Hier is een eenvoudigere procedure gewenst.	Een evenement organiseren is de verantwoordelijkheid van een organisatie. Daar hoort alle informatie bij. Zo ook waar men parkeert en hoe omleidingen gaan bij een wegafsluiting. Dit alles hoort bij goed gastheerschap. In het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) staat dat de lijst in een redelijke termijn aangeleverd moet worden. Met de politie hebben we afgesproken om dit twee weken voor het evenement aan te leveren. Deze termijn kunt u dan ook aanhouden.
l)	Naar aanleiding van paragraaf 3.8: Wettelijke aansprakelijkheid en Evenementenverzekering vindt de GBC KH het wenselijk als de gemeente deze primaire verzekering afsluit voor alle evenementen en activiteiten. Één collectieve verzekering, zodat de totale kosten enorm gedrukt worden.	De organisatie is verantwoordelijk voor het organiseren van een evenement. Zij dient dan ook de primaire verzekering af te sluiten. We gaan intern na wat de mogelijkheden & risico's zijn en extra kosten om de verzekering mogelijk te kunnen aanbieden.
m)	Naar aanleiding van de paragraaf over afval vraagt de GBC KH zich af of iedere organisatie een milieupas krijgt. Zij zou het nog beter vinden als de gemeente dit volledig zou faciliteren en financieren.	Het college heeft 31 januari jl. een nieuw Acceptatiereglement milieustraat vastgesteld. Hierin staat dat afval van een <u>geregistreeerde</u> vereniging of stichting onder bepaalde voorwaarden wordt geaccepteerd. Een milieupas is dan niet noodzakelijk. In dat reglement staat: - Een geregistreeerde vereniging of stichting uit de gemeente Loon op Zand mag op verzoek <u>één keer per jaar maximaal 2m3 gratis afval aanleveren</u>. Dit geldt niet voor asbest. Aanlevering is ook toegestaan als de vereniging of stichting geen Afvalstoffenheffing of Reinigingsrecht betaalt. - Een vereniging of stichting mag bij de volgende

		aanlevering meer dan 2m3 aanleveren. - De vereniging of stichting moet <u>vanaf de tweede aanlevering de totaal aangeleverde hoeveelheid betalen.</u>
n)	De GBC KH vindt de vuistregels van de toiletvoorzieningen niet goed. -Per 150 bezoekers minimaal 1 toilet is niet nodig. -Maximale loopafstand 150 meter ook niet. 5000 bezoekers op een braderie zou dan 33 toiletten betekenen. -Speciale invalidetoilet is ook niet altijd mogelijk. -2x per evenement schoonmaken is ook te belerend. Hoeft vaak niet. -Afstemming welk riool gebruikt moet worden is nog nooit gebeurd Toegankelijkheidseis is soms moeilijk. In de openbare ruimte zijn nu eenmaal vaak obstakels, die een evenementenorganisatie niet weg kan nemen.	In het beleid staat: “Op elk evenement moeten voldoende toiletten aanwezig zijn. Men dient te voorzien in minimaal twee toiletten, met als vuistregel: één toilet per 150 gelijktijdig aanwezige bezoekers, op een maximale loopafstand van ca. 150 meter, <u>tenzij de duur van het evenement of de aanwezigheid van bestaande toiletvoorzieningen dit niet noodzakelijk maken.</u>” <u>Gelet op de diverse horecazaken zijn er toiletgelegenheden aanwezig en mogelijk dat winkeliers ook nog hun wc ter beschikking kunnen stellen.(gastvrijheid)</u> De richtlijnen omtrent de toiletvoorzieningen verplaatsen we deels naar de evenementeninstructie waardoor eventueel meer maatwerk mogelijk is. De richtlijnen gaan we anders formuleren. Let op: het blijven slechts richtlijnen maar goed gastheerschap staat altijd centraal. Daarbij is hygiëne een belangrijk onderdeel wat een organisatie in acht moet nemen. Een van de beoordelingsgronden voor een evenement is volksgezondheid. Bij onvoldoende hygiëne kunnen zich grote risico's voordoen.
o)	Naar aanleiding van paragraaf 4.1 stelt de GBC KH het volgende: een evenement dat herhaald georganiseerd wordt is de subsidie mogelijk al kwijt aan vergunningen en kosten veiligheidsmaatregelen en afvalkosten. € 750 + bonussen van € 150 is te weinig. € 2500 is ook te weinig voor beetje evenement. Bepaling of een evenement bij het DNA past is moeilijk. Past eigenlijk altijd, vindt zij.	We hebben het evenementen stimuleringsfonds in het leven geroepen omdat we in de basis alle evenementen financieel willen ondersteunen (sommige evenementen krijgen nu niks). Tevens willen we de extra kosten die door verscherpte regelgeving zijn ontstaan op deze manier enigszins te compenseren. Ook geven we met de pluscriteria richting aan elementen die we graag bij (nieuwe) evenementen willen stimuleren. Een nieuw evenement kan voor maximaal € 5000,- in aanmerking komen als het voldoet aan de pluscriteria. Twee jaar na vaststelling vindt een evaluatie plaats, dan kunnen we zaken bijstellen indien dat nodig blijkt.
p)	De GBC KH merkt bij paragraaf 4.1.1 het volgende op: als medefinanciering uit een eventueel toekomstig Toeristisch Marketing budget komt, of uit een provinciale subsidie of andere subsidies, dan komt het niet in aanmerking voor deze subsidie. Deze uitsluiting is niet wenselijk.	Subsidies vanuit andere verstrekkers zijn toegestaan. Vanuit de gemeente kan slechts vanuit één stimuleringsfonds een bijdrage gevraagd worden. We passen de tekst daarop aan
q)	De GBC KH zou graag zien dat er geen kosten in rekening worden gebracht voor het bezorgen van hekwerken e.d.	We hebben ervoor gekozen om kosten in rekening te brengen zodat we organisatoren aanmoedigen om zelfredzaam te zijn. Als gemeente kunnen wij het geld maar een keer uitgeven. Om die reden is door de gemeenteraad de Tarievenverordening vastgesteld, waarin vergoedingen voor evenementen benoemd worden. We gaan onderzoeken hoeveel het zou kosten als we de dranghekken etc. gratis maken en leggen dit aan de gemeenteraad voor op 8 maart.

r)	Bij paragraaf 4.4.2 merkt de GBC KH op dat het niet altijd lukt om een evenement aan te melden voor oktober voor het jaar daarna. Soms is het pas later bekend.	We snappen dat dit niet altijd mogelijk is. Bij een latere aanmelding geldt echter wel dat een eerder gemeld evenement voor gaat.
s)	Het valt de GBC KH op dat in paragraaf 5.1 staat dat zondag om 10 uur evenement kan starten. Op andere plaats staat er om 9 uur. Dit vindt zij vreemd. Zondagsrust tot 13 uur.	10:00 uur is de juiste tijd. We zullen dit aanpassen in het stuk. Een evenement kan op zondag gewoon om 10.00 uur aanvangen, met dien verstande dat het geluid tot 13.00 uur niet vergunbaar is.
t)	Naar aanleiding van paragraaf 5.1 geeft de GBC KH een voorbeeld: Met Halloween organiseert zij een evenement voor 200 kinderen. Dan is er wel een vergunning nodig i.v.m. betaling € 2, - voor deelname (kosten voor versnapering en stempelkaart) en lopend door de straat. Dit betekent veel meer regeltjes, kosten en tijd dan voorheen. Dit vindt zij jammer en ziet zij graag anders.	Het evenement is niet meer gratis toegankelijk voor iedereen. Men moet betalen om mee te kunnen lopen. Als het evenement gratis toegankelijk is (denk aan de beachvolleybal; teams moeten betalen om mee te doen maar iedereen kan kijken) dan valt het onder een 'gratis' evenement. We begrijpen de verwarring en zullen dit aanpassen in het stuk.
u)	In de beslisboom bij paragraaf 5.1 is het laatste blok onduidelijk. Dit is voor de GBC KH bijna altijd JA. Het is altijd wel of niet op Anton Pieckplein. Iedereen moet dus een vergunning aanvragen wat extra kosten met zich meebrengt.	Het laatste blok is onduidelijk, dit gaan we aanpassen. Met de nieuwe definitie voor commerciële en niet-commerciële partijen kunnen de legeskosten vervallen.
v)	De GBC KH vindt dat het digitale aanvraagformulier verbeterd moet worden en dat mensen die er mee moeten werken input kunnen geven.	Het aanvraagformulier is een samenwerking tussen de "Equalit gemeenten" (ABG, Hilvarenbeek, Oosterhout, Oisterwijk, Woensdrecht en Zundert). Dit betekent dat het doorvoeren van verbeterpunten niet altijd mogelijk is en het proces langer duurt. Suggesties kunnen worden toegestuurd aan: s.tolsma@loonopzand.nl dan nemen we dit mee. Op dit moment zijn we bezig met de volgende update.
w)	Naar aanleiding van paragraaf 3.2.2. in de Evenementeninstructie geeft de GBC KH aan dat een aanvraag volledig / compleet indienen 16 weken tevoren bijna nooit mogelijk is. Wel op hoofdlijnen, maar niet inclusief een gedetailleerde plattegrond. Reden: deelnemers niet bekend, financiën nog niet bekend. Dat is de praktijk. Tabel is niet duidelijk. Correspondeert niet met de weeknummers in de voorgaande tekst. Waar is week 11? Hoezo week 17 en 18?	Een organisatie weet van te voren hoeveel kramen zij ongeveer kwijt kan. In hoofdzaak kan men dus al een gedetailleerde tekening aanleveren. We gaan kijken of we de tabel kunnen verduidelijken of dat we dit beter kunnen weglaten.

Conclusie

De inspraakreactie geeft (als gevolg van de reactie onder a, d, i, j, n, p, s, t, u en v) aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

Gevolgen voor het evenementenbeleid

- We begrijpen dat de grens tussen commercieel en niet-commercieel bij evenementen vaak vaag is. We gaan kijken of we dit kunnen verduidelijken in het beleid;
- Als evenementenorganisaties particuliere terreinen vinden om een circus te houden en zij hebben daar voldoende parkeermogelijkheden, dan staat ons niets in de weg dit vaker per jaar toe te staan. We zullen dit duidelijker benoemen in het beleid (paragraaf 3.7);
- De richtlijnen omtrent de toiletvoorzieningen zullen we anders formuleren en voor een deel verplaatsen naar de evenementeninstructie waardoor eventueel meer maatwerk mogelijk is;

- Subsidies vanuit andere verstrekkers zijn toegestaan. Vanuit de gemeente kan slechts vanuit één stimuleringsfonds een bijdrage gevraagd worden. We passen de tekst daarop aan (paragraaf 4.1.1);
- Het laatste blok van de beslisboom is onduidelijk, dit gaan we aanpassen (paragraaf 5.1).
- Als het evenement gratis toegankelijk is voor iedereen dan valt het onder een 'gratis' evenement. We begrijpen de verwarring en zullen dit aanpassen in het stuk.
- Naast de beslisboom geven we een extra toelichting wanneer een evenement 'gratis' is en wanneer niet.
- We nemen in de evenementeninstructie op dat suggesties voor de verbetering van het aanvraagformulier kunnen worden toegestuurd aan: s.tolsma@loonopzand.nl.

3.2.3 Inspraakreactie indiener 3

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	Vanwege het gebrek aan parkeermogelijkheden tijdens evenementen in Kaatsheuvel vraagt de indiener het college derhalve bij evenementen het Anton Pieckplein open te stellen voor het parkeren van personenauto's, eventueel onder leiding van verkeersregelaars.	Het is een belangrijk uitgangspunt geweest bij het inrichtingsontwerp voor het Anton Pieckplein om géén parkeren op het plein toe te staan. Dat is in de inrichting aan en rondom het plein ook duidelijk terug te zien. Parkeren op het Anton Pieckplein is onwenselijk, omdat we het plein vrij willen houden van auto's en ruimte willen bieden voor evenementen, terrassen, verblijf en andere activiteiten. Bovendien zijn er rondom het plein veel woningen gerealiseerd die met het oog hierop ook hun woning hebben gekocht of gehuurd. Parkeren op het plein zou negatieve effecten kunnen hebben voor het woongenot (geluid, etc). In de directe omgeving van het Anton Pieck is voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Tijdelijk is dat nu misschien nog niet helemaal het geval, maar na oplevering van de nieuwe sporthal de Werft komen er nog 50 parkeerplaatsen bij voor het gehele Dorpshart en is de parkeerbalans voor het gebied sluitend.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

3.2.4 Inspraakreactie indiener 4 namens leden van de Bewonerscommissie Westwand en de leden van het bestuur van de VvE Noordwand Woonruimten

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	De Bewonerscommissie Westwand en het bestuur van de VvE Noordwand Woonruimten schrijven het volgende over Geluidoverlast: Als bewoners van de Noord- en Westwand hebben wij in 2016 en 2017 de evenementen op het Anton Pieckplein ervaren. Bij het Pleinfestival, de Kermis en het Beachvolley is het geluid veel te hard en is zowel op het balkon als binnen, met alle ramen en deuren gesloten, onacceptabel. Vooral de bas-geluiden geven enorm veel overlast. Tijdens het Pleinfestival stonden als gevolg van de bas-geluiden de ramen te trillen in de kozijnen. Volgens de ARBO-wet is een werkgever bij 80 dB(A) verplicht om zijn werknemers gehoorbeschermingsmiddelen ter beschikking te	Onderbouwing en begrenzing Bij het opstellen van de akoestische onderbouwing hebben we ons gebaseerd op wet- en regelgeving en jurisprudentie. Bij het ontwerpen van het plein en het opstellen van het bestemmingsplan is de keuze gemaakt om dit plein te bestemmen als evenemententerrein en als gevolg daarvan een beperkte mate van hinder als gevolg van evenementen ter plaatse van de omliggende woningen toe te staan. In de daarbij horende akoestische onderbouwing wordt de akoestische overweging voor het beleid gemaakt. Hieruit blijkt dat als de geluidsproductie wordt begrensd, de evenementen in aantal wordt begrensd een beperkt aantal evenementen op het plein vergunbaar is.

stellen en is de werknemer bij 85 dB(A) verplicht om deze te dragen. In uw notitie van 17 november 2017* wordt bij evenementen van categorie 2-3-4 een geluidsniveau tot 100 dB(A) toegestaan. Dit is ver boven de ARBO-norm. Hier maken wij als bewoners ernstig bezwaar tegen. *Deze notitie is tijdens de inloopavond op 18 december 2017 door de gemeente overhandigd en dient als vervanging van "Bijlage A Notitie Evenementenlocatie Anton Pieckplein". De gemeente Tilburg, met de grootste kermis van de Benelux, hanteert een maximaal geluidsniveau van 85 dB. Ter bevestiging van ons bezwaar staat in de eerder genoemde notitie op diverse pagina's en onder Punt 9. Samenvatting: Uit het onderzoek is af te leiden dat er op basis van de bestaande evenementen er negen dagen per kalenderjaar zijn waarbij onduidbare hinder optreedt ten gevolge van categorie 3 en 4 evenementen. Evenementen met "onduidbare hinder" zijn voor ons niet acceptabel. Ook willen wij het volgende nog opmerken: 1. In deze notitie wordt verwezen naar een door Kraaij Akoestisch Adviesbureau uitgevoerd onderzoek van 17 april 2015 met betrekking tot het verplaatsen van de bestaande evenementen naar het Anton Pieckplein. Het Anton Pieckplein was toen nog niet gerealiseerd, het onderzoek is dus puur gebaseerd op aannames. Wij hebben de geluidsoverlast al 2 jaar ervaren. Het geluid wordt in de woningen anders ervaren als tijdens een bezoek aan de Kermis of Pleinfestival. 2. Op het Anton Pieckplein staat aan 4 zijden hoogbouw waardoor het geluid niet weg kan en weerkaatst op de bebouwing waardoor een opslingerend effect ontstaat. 3. Onder punt 8 wordt vermeld dat voor de horeca die aan het Anton Pieckplein gesitueerd wordt er sprake is van een "aanpandige" situatie en er voor de optredende geluidsniveaus geen beperkingen gelden. Ook hierbij kan onduidbare hinder ontstaan. Naar onze mening is de inmiddels gesitueerde horeca "inpandig". 4. Wij staan niet alleen in ons bezwaar, in veel steden is er nu discussie m.b.t. de geluidsoverlast bij evenementen.	De uitgangspunten van de notitie (indeling in categorieën, begrenzing volume geluid en begrenzing aantal feesten) zijn opgenomen in het vergunningverleningskader. De uitwerking en motivering van de evenementenindeling staat in het akoestisch rapport. Deze maakt onderscheid in categorie 1, 2, 3 en 4. De luidste evenementen vallen in de categorie 3 en 4. Beide categorieën evenementen zijn begrensd voor zowel volume als frequentie. Door het aantal luide feesten te beperken is er sprake van een acceptabel niveau van hinder. ARBO Geluidsnormen die gelden op de werkvloer vallen onder de ARBO-wetgeving. Werkgevers zijn verplicht gehoorbeschermingsmiddelen aan te bieden aan hun werknemers. De ARBO-regels gelden niet voor bezoekers aan een evenement. Kermis Het maximale geluidsniveau voor de kermis op het Anton Pieckplein is ook 85 dB(A). Dit is gemeten op de rand van een attractie. Akoestische onderzoeken Akoestische onderzoeken worden altijd berekend op basis van rekenmodellen en niet op basis van meetgegevens. Het grootste evenement op het Anton Pieckplein, het Pleinfestival, wordt altijd gemeten. De organisator kan gedurende het feest zelf de geluiduitstraling bekijken en bijsturen. Tot nu toe heeft het Pleinfestival de normen die gesteld worden in het akoestisch rapport nog niet overschreden. Het feit dat het Anton Pieckplein omsloten wordt door hoge gebouwen is meegenomen in het rekenmodel en in de berekeningen is hier mee gerekend. Aanpandige horeca Het geluid afkomstig van de reguliere bedrijfsvoering van het Grand Café valt onder het Activiteitenbesluit en buiten de scope van het evenementenbeleid. Bij het in gebruik nemen van de horecagelegenheid Grand Cafe Du Nord zijn controlegeluidsmetingen in de bovengestane woning gedaan. In het Grand Café is een zogenaamde "doos in doos" constructie gebouwd. Bij de controlemetingen bleek dat deze uitstekend werkt: de zeer hoge geluidsvolumes die beneden ten gehore gebracht werden, zijn in de bovengestane woning niet gemeten. In de bovengestane woning was het geluid nauwelijks waar te nemen. Ondernemers hebben de mogelijkheid 6 maal per jaar een zogenaamde incidentele festiviteit te organiseren. Dit zal vanwege de constructie van het gebouw niet automatisch tot een overschrijding van de geluidsnormen in de aanpandige woningen leiden. "Aanpandige" is een begrip uit milieuwetgeving. Hiermee worden zowel ruimten in hetzelfde gebouw bedoeld als ruimten in een belendend pand. Bijvoorbeeld bij rijtjeswoningen of twee onder een kap-woningen.
--	--

b)	De Bewonerscommissie Westwand en het bestuur van de VvE Noordwand Woonruimten schrijven het volgende over de opstelling van de kermis: De kermisattracties moeten minimaal 5 meter van de bebouwing afstaan. Zowel tijdens het Pleinfestival als tijdens de Kermis van 2017 is niet aan deze voorwaarden voldaan. Wij maken ons dan ook ernstig zorgen over de bereikbaarheid van de hulpdiensten tijdens deze evenementen. Tijdens de beide evenementen stond de breakdance tegen de Noordwand met veel geluid en lichtoverlast. De bewoners van de Westwand keken tegen de geblindeerde achterzijde van diverse kermisattracties waardoor hun het uitzicht op de kermis ontnomen wordt.	Bak en braadinrichtingen moeten 5 meter van een gevel afstaan. Tenzij het een blinde gevel is, dan mag het korter. Hulpdiensten beoordelen tekeningen die bij een aanvraag aangeleverd worden. Bij de beoordeling houden zij rekening met bereikbaarheid en brandveiligheid en branddoorslag.
c)	De Bewonerscommissie Westwand en het bestuur van de VvE Noordwand Woonruimten schrijven het volgende over de energievoorziening door aggregaten: Zowel tijdens het Pleinfestival als tijdens de Kermis worden aggregaten geplaatst. Deze geven zoveel stankoverlast dat ramen en deuren gesloten moeten worden en zelfs het ventilatiesysteem moet worden afgezet. Tegen het plaatsen van aggregaten maken wij als bewoners daarom ernstig bezwaar. In een mail van 21 november 2017 hebben wij alternatieven aangedragen in de vorm van het plaatsen van een trafo-station bij de Werft of onder aan de voet van de toren van de oude brandweerkazerne.	Intern loopt er een onderzoek naar vaste stroomvoorziening op het plein voor een volledige kermis. Hier komen we nog op terug.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

3.2.5 Inspraakreactie indiener 5

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	De woning van de indiener is direct naast de Kasteelweide gesitueerd. Het gaat daarom met name over de mogelijke geluidsoverlast die hij op dit moment en in de toekomst bij evenementen op de Kasteelweide ondervindt. Om die reden wil hij graag geïnformeerd worden en blijven over de ontwikkelingen van de gebruiksmogelijkheden van de Kasteelweide en ontvangt dan ook graag het akoestisch rapport voor de Kasteelweide zoals dit ook is gemaakt voor Het Anton Pieckplein.	Na het opstellen van het onderzoek voor de Kasteelweide zal dit voorgelegd worden aan de bewoners. Wij zullen dit ook inhoudelijk met hen bespreken.
b)	Op dit moment worden er op de Kasteelweide de volgende evenementen georganiseerd waarvan de indiener geluidsoverlast ervaart : 1. Kiosk kraak	Voor de Kasteelweide zal een akoestisch rapport worden opgesteld waarin de kaders voor de te organiseren evenementen worden vastgelegd. Hierbij zijn de uitgangspunten gelijk aan het Anton Pieckplein. Er mag

	2. Zeskamp 3. Jeugd vakantiewerk 4. Carnaval Daarnaast zijn er nog een aantal activiteiten die op het Weteringplein georganiseerd worden waarvan zij ook geluidsoverlast ervaren zoals : 1. Kermis 2. Rommelmarkten 3. Horeca activiteiten van de Wetering (met name in de zomer) Door de geluidsoverlast ontwijken ze bewust een aantal activiteiten door op deze data een vakantie te plannen. Dit zijn met name het Kraok festival en de Kermis. Daarnaast moet hij er bij bepaalde muziekevenementen aan denken de bloempotten van de vensterbanken te halen zodat ze er niet af trillen tijdens de activiteit. Met name tijdens het Kraok festival en Carnaval is dit het geval.	geen sprake zijn van onduidbare hinder en slechts in beperkte mate van hinder. Daarom wordt per type evenement, het aantal evenementen en de geluiduitstraling ervan gelimiteerd.
c)	De geluidsoverlast vindt niet alleen plaats tijdens de activiteiten maar ook vaak bij het opbouwen en afbreken van de activiteiten. Deze overlast bestaat uit erg veel aan- en afrijden van vrachtverkeer, het praten van mensen in de late avond die aan het opbouwen zijn of nog even willen napraten over de activiteit. Daarnaast bij het sluiten van de activiteit door mensen die in de omgeving van ons huis blijven "rond hangen " om nog het een en ander te bespreken. Hierbij wil hij wel opmerken dat er met mensen van de organisatie van een aantal activiteiten wel goed contact en vaak vooraf overleg is. Maar deze kunnen (of willen) de overlast tijdens de activiteit of daarna blijkbaar niet altijd voorkomen. Bij contact achteraf worden altijd wel excuses gemaakt maar dan is het kwaad al geschied. Een paar concrete voorbeelden van de overige geluidsoverlast zijn: 1. Als er in de zomermaanden bij de Wetering activiteiten zijn van bijvoorbeeld Sophias Muziekvereniging waarbij het terras gebruikt wordt is vaak ook na 23.00 uur nog muziek en geluidsoverlast van pratende mensen. De tuindeuren van de Wetering blijven dan ook vaak openstaan. Volgens onze info is dit bij andere horeca gelegenheden zoals de Kiosk NIET toegestaan en houden zij zich wel aan deze afspraken. 2. Tijdens carnaval is er sinds enkele jaren een muziek spektakel na de optocht.	Deze vorm van overlast is erg moeilijk te beperken door het stellen van regels. Opbouwen en afbreken: Dit soort overlast moet door de organisatie beperkt worden door het houden van toezicht en het opbouwen en afbreken in de dagperiode te plannen. Napraten over evenementen: Dit kan een bron van ergernis zijn maar is moeilijk te beïnvloeden door het stellen van regels. De Wetering: Het open laten staan van de terrasdeuren op een warme zomer. Deze overlast valt niet onder het evenementenbeleid maar onder het Activiteitenbesluit. Hierin staan de reguliere milieuvoorschriften waaraan bedrijven zich moeten houden. Voor klachten in dergelijke situaties moet men contact opnemen met de OMWB klachtenlijn. Zij zijn bereikbaar op het nummer: 073 - 681 28 21. Carnaval: Voor de wagens op de Kasteelweide worden in het nog op te stellen rapport geluidsnormen gesteld. Deze zullen ook worden gehandhaafd. Zowel voor gewone muziekgeluid als de bassen worden normen gesteld.

	Hierbij staat meestal het laatste uur de muziek veel te hard, ook harder als de tijd daarvoor. Daarbij komt dat er dan muziek gedraaid wordt waarbij de bassen erg overheersend zijn en daarom als er erg hinderlijk ervaren worden. Met de organisatie van deze activiteit heeft hij daarover ook al contact gehad.	
d)	Het is van belang dat hij op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen op de Kasteelweide als wel het Weteringplein rondom evenementen. Daarnaast zijn ook de normen die gelden voor het geluid maar zeker zo belangrijk de handhaving hier belangrijk. Tenslotte wil hij graag weten waar hij terecht kan, mocht hij toch overlast ondervinden.	Voor klachten in dergelijke situaties moet men contact opnemen met de OMWB klachtenlijn. Zij zijn bereikbaar op het nummer: 073 - 681 28 21.

Conclusie

De inspraakreactie geeft (als gevolg van de reactie onder c en d) aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

Gevolgen voor het evenementenbeleid

We vermelden in de inleiding van het beleid welke klachtenlijn men kan bereiken voor klachten die vallen onder het activiteitenbesluit. Oftewel de horeca etc.

3.2.6 Inspraakreactie indiener 6

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	De indiener beperkt zich tot de inleiding onder punt 1.2. Verschillende soorten evenementen: U heeft dit in categorieën ingedeeld. A-B-C. Verdere uitwerking hiervan is door mij niet opgemerkt. Welke evenementen komen hiervoor in aanmerking. Wat ons het meest tot last zijn, zijn de evenementen die waarschijnlijk vallen onder cat. C. Gezien de hoogbouw op ons plein, die alleen maar toeneemt, is de geluidsproductie sterker dan wanneer men dit op een open veld zou houden. Tijdens kermis en pleinfestival is het binnenshuis niet meer mogelijk om TV en radiogeluid waar te nemen. Voor het organiseren van een kermis is het op een klein plein zoals dit beter om een nostalgische kermis toe te staan. De huidige vormt te grote overlast voor omwonenden.	De categorieën A-B-C zijn afhankelijk van het risicoprofiel. Wat het ene jaar een A is kan het volgend jaar plots een B evenement zijn. Dit is ook moeilijk te omschrijven aangezien er meerdere factoren afhankelijk te zijn voor de beoordeling. We zullen dit extra benoemen in het stuk. De uitwerking en motivering van de evenementenindeling staat in het akoestisch rapport (bijlage A). Deze maakt onderscheid in categorie 1, 2, 3 en 4. De luidste evenementen vallen in de categorie 3 en 4. Bij het opstellen van de onderbouwing hebben we ons gebaseerd op wet en regelgeving en jurisprudentie. Bij het ontwerpen van het plein en het opstellen van het bestemmingsplan is de keuze gemaakt om dit plein te bestemmen als evenemententerrein en als gevolg daarvan een beperkte mate van hinder ter plaatse van de omliggende woningen toe te staan. Met het opstellen van het beleid en de daarbij horende akoestische onderbouwing wordt de geluidsproductie begrensd en wordt het vergunningverleningskader gemaakt. Door het aantal luide feesten te beperken is er sprake een acceptabel niveau van hinder.
b)	Tevens teken ik bezwaar aan tegen sommige evenementen die bij Anton in het Café worden georganiseerd. Ik heb het hier niet over evenementen gehouden in de theaterzaal. Hier hebben wij geen last van. Deze voldoet aan de normen v.w.b. geluidsreductie. Echter vanuit het Café is de geluidsoverlast zeer merkbaar.	De overlast die omwonenden ervaren van de op het plein aanwezige horeca zaken zoals Bij Anton valt onder het Activiteitenbesluit. Hiervoor kan bij overlast contact worden opgenomen met klachtenlijn van de OMWB. De klachtcentrale is te bereiken op nummer 073 - 681 28 21.

	Een evenement dat ik hierbij wil noemen, is de carnaval. Vorige jaar waren er in totaal 800 mensen binnen. Inclusief het theater. Ten eerste voldoet het café niet aan de normen en is hierdoor niet geschikt. Tevens is het onverantwoord om zoveel mensen binnen te hebben.	
--	---	--

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

3.2.7 Inspraakreactie indiener 7 namens VC Conder

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	Er is op zaterdag & zondag altijd een DJ en soms live-muziek. Op grond hiervan moet naar onze mening ook het maximale geluidsniveau naar boven worden bijgesteld. Idem aan richtlijn kermis en pleinfestival.	Er is maar ruimte voor 1 luid evenement per jaar. Deze avond is de afgelopen jaren aangevraagd door het Pleinfestival.
b)	Zondagochtend start het toernooi om 10:00 uur. Van daar dat we graag zien dat de muziek/geluidsrestrictie op zondag wordt gewijzigd naar 10:00 uur i.p.v. 12:00 uur.	Als gemeente kunnen wij niet om de Zondagswet heen. De tijd van 13.00 uur is wettelijk bepaald.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

3.2.8 Inspraakreactie indiener 8 namens de Loonse Kerstklokkenloop, Stichting Kerst Kaatsheuvel, Autocrossclub BKT De Moer, Stichting Jeugdpret, Ontbijt 80 van de Langstraat, Stichting Kaatsheuvelse Dorpskwis, Shoppen in Kaatsheuvel en Stichting Pleinfestival.

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	De organisaties vinden dat het evenementenbeleid erg veel regels heeft, deze zouden eerder richtinggevend moeten zijn dan bepalend, maatwerk en uitzonderingen moeten altijd mogelijk zijn. Organisaties willen graag een leuk evenement organiseren maar niet “bedolven” worden onder allerlei –vaak ontmoedigende- regels die strikt opgevolgd moeten worden.	Wij begrijpen dit. Maar als overheid zijn we gebonden aan veiligheid en regelgeving. Veel voorschriften vloeien voort uit wettelijke bepalingen. Als organisator bent u gastheer. Voor een vergunning wordt verleend, wordt de aanvraag beoordeeld op openbare orde, openbare veiligheid, brandveiligheid, verkeersveiligheid, volksgezondheid en milieu. Hierbij wegen wij alle belangen af. Niet alleen of de organisatie een leuk feestje kan houden, maar ook de veiligheid van omwonenden en bezoekers. Hier horen nu eenmaal voorschriften en beperkingen bij. Soms dwingend en soms minder dwingend. Een catastrofe uitsluiten kunnen we niet, maar wel alle mogelijke maatregelen treffen om de kans zo ver als mogelijk in te perken. Als er wat gebeurt is dat voor een organisatie heel vervelend, maar uiteindelijk is en blijft de burgemeester bevoegd gezag bij een calamiteit. Dit is samengevat in één hoofdstuk zodat alle regels bij elkaar staan. (Hoofdstuk 3). Elk evenement is anders dus het kan voorkomen dat een aantal regels niet van toepassing zijn.
b)	Paragraaf 3.3.1. Anton Pieckplein, blz 9, 10. Er wordt nu uitgegaan van een onbeperkt aantal evenementen geluidscategorie 1	Er is gekeken naar de evenementen die werden georganiseerd. Deze hadden bij verhuizing naar het Mauritsplein de toezegging gekregen dat men terug mocht komen. Bij het opstellen van de

	(geen versterkte muziek), 12 van categorie 2, 12 van categorie 3 en 1 van categorie 4. Volgens de organisaties geeft dit de indruk dat hierbij vooral is gekeken naar de huidige evenementen op het Anton Pieckplein en er is hierdoor geen ruimte meer voor nieuwe evenementen. Toelichting: in tabel 6 op blz 7 van bijlage A (akoestisch onderzoek van Kraaij) staan reeds 4 dagen/evenementen in categorie 2 ingevuld, 8 in categorie 3 en 1 in categorie 4. Er wordt gesproken over totaal aantal dagen per jaar. Tellen we daarbij evenementen op als het Ontbijt 80 van de Langstraat, Anton Pieck kerstmarkt, Dorpskwis, Foodtruck Festijn (2 of 3 dagen), Sinterklaas, Carnaval en overige evenementen die worden georganiseerd? Oftewel: blijft er dan nog wel ruimte over?	normen is de overweging van de totale aantallen gemaakt op basis naar het begrip "onduldbare hinder". Voor de categorie 1 tot en met 3 bleek ruimte voor groei te zijn. Voor de luidste categorie (categorie 4) is er geen ruimte voor een extra evenement. Het toevoegen van een extra dag in de categorie betekent automatisch een verlaging van de geluidsnormen in deze categorie. De nog beschikbare ruimte voor evenementen zit vooral in de lagere categorieën 1, 2 en 3. Deze systematiek (kiezen voor aantal dagen in categorie per jaar) betekent dat op enig moment het aantal dagen "op" zal zijn. Toch is dit inherent aan het mogelijk maken van luidere evenementen. Evenementen zoals Sinterklaas, aankomst Avonddriedaagse enzovoorts zijn lastig onder te brengen in een geluidscategorie. Dat zijn namelijk kort durende evenementen met alleen aankomst en ontvangst op het Anton Pieckplein. In de geluidsnotitie (Bijlage A) zullen we deze uitzonderen van de geluidscategorieën.
c)	De organisaties vragen zich af of evenementen die bij/door Bij Anton worden georganiseerd met een extra tent buiten wegens te weinig ruimte (denk aan Carnaval, de Dorpskwis), ook onder de vergunning van Bij Anton vallen of worden deze ook gezien als een evenement?	Dit is een uitbreiding van de inrichting (het gebouw) dus daar hoeft geen aparte evenementenvergunning voor aangevraagd te worden. Met betrekking tot het geluid moeten zij zich aan het activiteitenbesluit houden.
d)	Graag ontvangen de organisaties een overzicht van alle evenementen die georganiseerd werden op het Anton Pieckplein in de afgelopen 4 jaren met een indeling in categorie.	Het eerste evenement vond plaats in 2016 op het Anton Pieckplein. Wij kunnen u dus alleen over de afgelopen 2 jaar een inzicht geven: -Pleinfestival Categorie: B Geluidscategorie: 3 en 4 -Sinterklaasintocht Categorie: B Geluidscategorie: 1 -Beachvolleybal Categorie: A Geluidscategorie: 3 -Kermis Categorie: A Geluidscategorie: 3 -Koningsdag Categorie: A Geluidscategorie: 2 -Foodtruckfestijn Categorie: A Geluidscategorie: 2 -80 van de Langstraat ontbijt Categorie: A Geluidscategorie: 2 -Scouting overvliegen Categorie: A Geluidscategorie: 1 -Veteranendag Categorie: A Geluidscategorie: 2

		-Anton Pieck Festijn (KLOZ) Categorie: A Geluidscategorie: 1 -Enkele muziekoptredens van lokale harmonie afgedaan met een melding Geluidscategorie: 1
e)	Op pagina 1 van bijlage A staat ook vermeld dat het Anton Pieckplein is aangewezen voor evenementen met livemuziek en mechanisch versterkte muziek, en dat de wens bestaat om een aantal reeds bestaande evenementen binnen de gemeente te verplaatsen naar het Anton Pieckplein. De organisaties vragen zich af over hoeveel evenementen dit gaat en binnen welke categorie zij gaan vallen? Hoeveel blijft er dan nog over aan evenementen? Tevens willen zij graag de beredenering ontvangen waarom er nu beperkt wordt tot 12 evenementen in categorie 2 en 3, en maar 1 in categorie 4 (die al is ingevuld door het pleinconcert/taptoe waardoor er dus 0 mogelijke evenementen overblijven). We willen toch juist nieuwe evenementen kunnen organiseren?	Het gaat hier om de evenementen die van de Markt (het oude plein) verhuisd zijn naar het Prins Mauritsplein. Deze evenementen hebben een terugkeergarantie gekregen. Sindsdien is het aantal evenementen op het plein gegroeid. Op dit moment is er alleen in categorie 4 geen uitgeefbare dag meer. De dag in deze categorie wordt gebruikt door het Pleinfestival. De onderbouwing voor de hoogte van de geluidsnormen zijn gebaseerd op "onduldbare hinder". Hierbij wordt er vanuit gegaan dat omwonenden van het Plein recht hebben op een ongestoorde nachtrust. Indien er meer avonden met luidere muziek mogelijk gemaakt worden, zal het volume van de muziek naar beneden gebracht moeten worden. Nu de zuidwand wordt gebouwd, moet het akoestisch rapport worden gereviseerd omdat de geluidnorm op deze gevels berekend moet worden. De onderbouwing van de totstandkoming van de geluidsnorm is opgenomen in de akoestische onderbouwing, bijlage A van het beleid.
f)	Duur van evenementen op het Anton Pieckplein, blz 10. Er wordt nu al gedacht aan het organiseren van een evenement dat enkele weken duurt, zoals een ijsbaan in de Anton Pieck sfeer. Wordt dit dan gezien als 1 evenement?	Als een evenement enkele weken duurt zien we het als een tijdelijke inrichting. Daar is o.a. het activiteitenbesluit dan bij van toepassing. Daarnaast is bepaald dat de weekmarkt maximaal 4x per jaar verplaatst naar het winkelgebied als er een evenement op het plein georganiseerd wordt. Mocht een ijsbaan tot een idee behoren dan moet dit afgestemd worden met de organisatie, de weekmarktcommissie en de gemeente zodat beide zaken ingepast kunnen worden.
g)	Duur van evenementen op het Anton Pieckplein, blz 10. De organisaties vragen zich af of de eindtijden die zijn aangegeven, dezelfde tijden zijn die nu worden gehanteerd.	De eindtijden zijn hetzelfde met uitzondering van de hoogste categorie, die is een uur korter.
h)	Duur van evenementen op het Anton Pieckplein, blz 10. Op zondag mag men met geluidsproductie niet beginnen voor 13.00 uur, voor het ontbijt van de 80 houdt dit in dat men kan stoppen, aangezien alle lopers juist tot 13.00 uur door het centrum van Kaatsheuvel gaan. Er kunnen dan geen lopers meer worden omgeroepen en geen muziek meer worden gemaakt. Daarnaast staat op deze bladzijde dat er om 09.00 uur mag worden begonnen, maar in de beslisboom op blz 28 staat 10.00 u aangegeven, de organisaties vragen zich af welke tijd de juiste is.	Als gemeente kunnen wij niet om de Zondagswet heen. De tijd van 13.00 uur is wettelijk bepaald. De juiste tijd is 10:00 uur. Dit passen we aan in het beleid.

i)	Parkeren Kasteelweide, blz 10 Er wordt hier gesproken over het mogen parkeren op de kasteelweide als een overloopparkerterrein voor een evenement met vergunning. De organisaties stellen dat dit haaks staat op de beleving bij de Loonse Kerstklokkenloop. Zij hadden een grasveld bij Uno Animo als overloopparkerterrein (aangezien de Kasteelweide deel uitmaakte van de route) welke drie weken voor aanvang van het evenement door de politie werd afgekeurd. Beiden zijn een grasveld, wat is het verschil? Het parkeerprobleem is met hulp van de gemeente opgelost, maar hoe gaan we dit probleem structureel oplossen?	In totaal kunnen er ongeveer 20 voertuigen op de Kasteelweide staan. Deze mogen uitsluitend op het deels verharde gedeelte geparkeerd worden. Het college van B&W heeft in 2012 besloten om het parkeren op de grote weide van de Kasteelweide alleen nog toe te staan als een evenementenvergunning wordt verstrekt en het gebruik van het overloopparkerterrein noodzakelijk wordt geacht. Het gebruik van de Kasteelweide als parkeerterrein is gericht op evenementen in de Wetering en niet voor reguliere evenementen.
j)	Reclame, blz 18 Er wordt gesproken over sociaal culturele activiteiten of evenementen van niet commerciële aard. Een stichting heeft per definitie geen commerciële bedoelingen, eventuele winst is ten behoeve van algemene middelen. De organisaties willen weten of zij goed begrijpen dat het klopt dat alle stichtingen voor hun evenementen reclame mogen maken op reclameborden?	Een stichting of vereniging heeft geen winstoogmerk en is in die zin niet commercieel. Wel kunnen bedrijven deelnemen in verenigingen, bijvoorbeeld de winkeliersvereniging. Alle stichtingen mogen dus reclame maken op de reclameborden. In het nieuwe reclamebeleid dat opgesteld wordt in 2018 komt dit onderwerp ook terug. Mogelijk dat daar een andere afweging gemaakt wordt.
k)	Reclame, blz 18 Er wordt gesproken over "enig eigendom". De organisaties willen graag weten wat hiermee bedoeld wordt. Is dat openbaar/gemeentelijk eigendom aan de openbare weg of wordt hier meer mee bedoeld en zo ja wat?	Eigenlijk alles wat van derden is. Dus gemeentelijke objecten maar ook die van nuts bedrijven of particulieren.
l)	Reclame, blz 18 Bij de driehoekborden wordt gesproken over maximaal twee weken voor een evenement. Hierdoor is het niet mogelijk om bij het ene evenement al reclame te maken voor het volgende evenement. De organisaties zouden graag willen dat de gemeente maatwerk toepast. Daarnaast verzoeken zij om van deze periode 4 weken te maken, afhankelijk van het evenement (maatwerk).	Bij op te stellen reclamebeleid nemen we dit onderwerp mee.
m)	Verkeersmaatregelen, blz 20 In het centrum van Loon op Zand vinden de organisaties dat het erg lastig is om een evenement te organiseren. Het mogen afsluiten van de Kerkstraat vraagt erg veel van de organisator, er zijn teveel randvoorwaarden. Denk hierbij aan allerlei regels en procedures volgen (ook nieuwe zoals een rampenplan maken voor een eventuele bommelding of bij extreem weer), het hoge aantal benodigde verkeersregelaars en een te grote financiële druk waardoor een evenement niet meer rendabel is of waardoor de organisators zo	Het afsluiten van een straat heeft gevolgen voor bezoekers maar ook voor mensen die geen deel uitmaken van een evenement en toch hun route willen vervolgen. Bij wegafsluitingen dient de organisatie daarom goed gastheerschap te laten zien. Hieronder vallen ook duidelijke bewegwijzering en omleidingsplannen. Na een aantal incidenten de afgelopen jaren in het land zijn wij meer gehouden aan regelgeving. Met name op gebied van veiligheid was dit het geval. Een organisatie moet vooraf zelf al inschatten welke mogelijke incidenten zich voor kunnen doen en hoe men hier mee omgaat.

	worden ontmoedigd dat zij stoppen met een evenement.	
n)	Extra aandachtspunten, blz 21, Afval Er staat vermeld “de organisator levert het evenemententerrein en direct aangrenzende wegen rondom dit terrein in oorspronkelijke staat op”. Dit wordt door de diverse organisaties als zeer ontmoedigend gezien, men is wekenlang bezig met de organisatie, in de laatste weken is het superdruk, dan is het evenement goed verlopen en moet men het terrein en alle direct aangrenzende wegen in “oorspronkelijke staat” opleveren. Grof vuil opruimen wordt als een natuurlijke bijzaak gezien, we leveren het terrein graag “netjes” op, maar met een bezem moeten vegen of een veegwagen huren vinden de organisaties teveel. Daarnaast vinden de organisaties ook dat zij juist iets organiseren voor de gemeente, voor het DNA en het toeristisch recreatief aanzien. Als blijkt van waardering kan de gemeente dan zorgen voor het veegschoon opleveren “in oorspronkelijke staat”.	Voordat een evenement plaatsvindt, doen we een nulmeting. De organisatie moet het evenemententerrein weer opleveren zoals het eruit zag tijdens de nulmeting. De schoonmaak achteraf hoort nu eenmaal, net als de opbouw, bij een organisatie van een evenement. Wij vinden dat dit de eigen verantwoordelijkheid is van de organisatie en hoort bij goed gastheerschap. We gaan onderzoeken hoeveel het zou kosten als de schoonmaak achteraf door de gemeente wordt geregeld en leggen dit voor aan de gemeenteraad op 8 maart.
o)	Extra aandachtspunten, blz 21, 22, Afval De organisaties ontvangen graag een milieupas zodat zij het grof afval gratis kunnen aanleveren bij de milieustraat.	Het college heeft 31 januari jl. een nieuw Acceptatiereglement milieustraat vastgesteld. Hierin staat dat afval van een <u>geregistreerde</u> vereniging of stichting onder bepaalde voorwaarden wordt geaccepteerd. Een milieupas is dan niet noodzakelijk. In dat reglement staat: - Een geregistreerde vereniging of stichting uit de gemeente Loon op Zand mag op verzoek één keer per jaar maximaal 2m3 gratis afval aanleveren. Dit geldt niet voor asbest. Aanlevering is ook toegestaan als de vereniging of stichting geen Afvalstoffenheffing of Reinigingsrecht betaalt. - Een vereniging of stichting mag bij de volgende aanlevering meer dan 2m3 aanleveren. - De vereniging of stichting moet <u>vanaf de tweede aanlevering de totaal aangeleverde hoeveelheid betalen.</u>
p)	Extra aandachtspunten, blz 22, Toiletvoorzieningen De organisaties vinden dat de vuistregel van één toilet per 150 gelijktijdig aanwezige bezoekers niet realistisch is. Het wordt als een veel te groot aantal gezien, met een veel te groot beslag op het aanwezig budget. (prijsvoorbeeld toiletwagenhuren.nu, een maxi toiletwagen tot 1000 bezoekers kost voor 1 dag € 395,- per wagen, voor een niet commercieel evenement met bijvoorbeeld 5000 bezoekers zou dit € 1975,- kosten terwijl er maximaal € 1500,- bijdrage vanuit de gemeente zou kunnen komen.) Daarnaast is speciale toiletfaciliteit voor mindervalide bezoekers niet altijd mogelijk,	In het beleid staat: “Op elk evenement moeten voldoende toiletten aanwezig zijn. Men dient te voorzien in minimaal twee toiletten, met als vuistregel: één toilet per 150 gelijktijdig aanwezige bezoekers, op een maximale loopafstand van ca. 150 meter, <u>tenzij de duur van het evenement of de aanwezigheid van bestaande toiletvoorzieningen dit niet noodzakelijk maken.</u>” <u>Gelet op de diverse horecazaken zijn er toiletgelegenheden aanwezig en mogelijk dat winkeliers ook nog hun wc ter beschikking kunnen stellen.(gastvrijheid)</u> De richtlijnen omtrent de toiletvoorzieningen verplaatsen we deels naar de evenementeninstructie waardoor eventueel meer maatwerk mogelijk is. De richtlijnen gaan we anders formuleren. Let op: het blijven slechts richtlijnen maar goed gastheerschap staat altijd centraal. Daarbij is hygiëne een belangrijk onderdeel wat een organisatie in acht moet nemen. Een van de

	zeker niet in combinatie met de afstand van 150 meter.	beoordelingsgronden voor een evenement is volksgezondheid. Bij onvoldoende hygiëne kunnen zich grote risico's voordoen.
q)	Extra aandachtspunten, blz 22, Toiletvoorzieningen Er staat vermeld dat de maximale loopafstand ca. 150 meter dient te zijn. Dit vinden de organisaties ook te strikt. Bij een evenement als de autocross in De Moer wil dit zeggen dat er aan het einde van de baan toiletten geplaatst moeten worden die dan bij het feest 's-avonds (als ze juist nodig zijn) niet gebruikt kunnen worden. Bij een evenement in het centrum van Kaatsheuvel zouden toiletwagens nodig zijn terwijl het openbare toilet in het Klavier op korte afstand bereikbaar is (wat door de weeks voor winkelend publiek wel het toilet is waarnaar winkeliers verwijzen). Er wordt gesproken over bestaande toiletvoorzieningen, de organisaties willen graag weten welke daar onder verstaan worden en tellen deze mee voor het verplichte aantal? Bijvoorbeeld in het Klavier zijn openbare toiletten, hoe wordt er dan gerekend?	Landelijk hebben toiletvoorzieningen nu de aandacht in de Tweede Kamer. Zij pleit voor meer openbare toiletten en dat winkeliers makkelijker hun toilet ter beschikking stellen. Bij evenementen waar geen facilitering aanwezig is zal de organisatie moeten voorzien in toiletgelegenheden. Hier geldt goed gastheerschap. In principe zijn de toiletten in het Klavier toegankelijk dus mogen deze ook meegerekend worden. Mocht een organisatie hier gebruik van willen maken dan moet dit in samenspraak gebeuren met de gemeente en de beheerder (Bijzonder Bruisend B.V.) in verband met de mogelijk extra schoonmaakkosten. In de raadsvergadering van 8 maart wordt een voorstel voor de optimalisering van de exploitatie van Bijzonder Bruisend B.V. aan de gemeenteraad voorgelegd. Dit onderwerp komt daar ook in voor.
r)	Extra aandachtspunten, blz 22, Toiletvoorzieningen Er staat vermeld dat toiletten tijdens het evenement minimaal 2 keer moeten worden schoongemaakt, en bij een meerdaags evenement 2 keer per dag. Dit vinden de organisaties een te strikte regel. Zij kunnen zelf goed bepalen wat er nodig is bij hun publiek. Daarnaast is de vraag hoe deze regel gecontroleerd gaat worden (en wat dit gaat kosten)?	De richtlijnen omtrent de toiletvoorzieningen verplaatsen we deels naar de evenementeninstructie waardoor eventueel meer maatwerk mogelijk is. De richtlijnen gaan we anders formuleren. Let op: het blijven slechts richtlijnen maar goed gastheerschap staat altijd centraal. Daarbij is hygiëne een belangrijk onderdeel wat een organisatie in acht moet nemen. Een van de beoordelingsgronden voor een evenement is volksgezondheid. Bij onvoldoende hygiëne kunnen zich grote risico's voordoen.
s)	4.1 Evenementen stimuleringsfonds, blz 24, 25 De organisaties vinden dat de bijdrage die een organisatie kan krijgen erg onduidelijk. Het basisbedrag van € 750,- is voor veel organisaties (veel) te laag. De pluscriteria zijn erg onduidelijk en lijken willekeur te bevorderen, wat betekenen deze? Wanneer voldoe je aan "vernieuwend" of "DNA"?	Met het stimuleringsfonds kunnen we meer evenementen uit de gemeente bedienen en ondersteunen. Voorheen kregen slechts een paar organisaties een bijdrage. De pluscriteria stimuleren nog extra op onderwerpen die wij als gemeente belangrijk vinden. Tevens willen we de extra kosten die door verscherpte regelgeving zijn ontstaan op deze manier enigszins te compenseren. Twee jaar na vaststelling vindt een evaluatie plaats dus dan kunnen we zaken bijstellen indien dat nodig blijkt.
t)	"Gratis toegankelijk", als er een kleine bijdrage wordt gevraagd (denk aan € 1,- voor kinderen voor een stempelkaart voor allerlei spelletjes en lekkers terwijl de toegang voor volwassenen gratis is). Wil dit dan meteen zeggen dat het niet meer gratis toegankelijk is en de pluscriteria vervallen? Vaak doen organisaties dit vooral om het	Bij deze pluscriteria gaat het erom of bezoekers het evenement/evenemententerrein gratis kunnen bezoeken. We nemen een extra toelichting in de tekst op. Bij deze pluscriteria gaat het erom of het evenement gratis toegankelijk is voor iedereen (denk aan de beachvolleybal; teams moeten betalen om mee te doen maar iedereen kan

	aantal deelnemers/kinderen te weten en indien nodig te kunnen maximaliseren.	kijken) dan valt het onder een 'gratis' evenement. We begrijpen de verwarring en nemen een extra toelichting in de tekst op.
u)	Er staat "meerdaagse evenementen krijgen een extra bedrag (maximaal € 1500) per dag", hoe wordt dit opgebouwd en welk bedrag per dag kan men krijgen (maximaal € 1500,- per dag dus voor een evenement van 2 dagen er maximaal € 3000, - bij)?	Deze berekening is juist.
v)	Voor nieuwe evenementen is er een opstart stimulans van € 2500, - met maximaal € 2500, - erbij, afhankelijk van de pluscriteria. Dit is voor een niet commercieel evenement geen groot bedrag, is maatwerk mogelijk? Voor hoeveel jaar geldt deze opstartstimulans?	Met het beleid beogen we transparantie en duidelijkheid. Maatwerk past hier niet binnen. De opstartbijdrage is eenmalig.
w)	Paragraaf 4.1 Evenementen stimuleringsfonds, blz 24, 25 Welke evenementen wil de gemeente behouden, wat is de top 10? Welke evenementen zijn belangrijk voor het DNA van de gemeente, zorgen ervoor dat de gemeente bruist? Hoe zuinig zijn we als gemeente op deze evenementen? Deze evenementen zouden altijd een (basis) bijdrage moeten krijgen zodat de organisaties weten dat ze door kunnen gaan. Dit kan als een waardering van de gemeente gezien worden (nu ontving een organisatie een brief met voor dit jaar krijgen jullie x maar volgend jaar niets meer!). De organisaties willen gezamenlijk in een werkgroep of commissie met de gemeente meepraten over de opzet en de verdeling van het stimuleringsfonds.	Het is niet aan de gemeente om vast te stellen welke evenementen er moeten plaatsvinden. Met de pluscriteria en het DNA proberen we richting te geven aan de ambities binnen de gemeente. De gemeente waardeert alle initiatieven. Daarom is ook het economisch stimuleringsfonds in het leven geroepen.
x)	De organisaties vragen zich ook af of de gemeente achter hen staat, stel er gebeurt een ongeluk, kun je er dan vanuit gaan dat de gemeente achter je staat of juist niet?	Als er een ongeluk gebeurt is de evenementenorganisatie zelf altijd als eerste verantwoordelijk. Daarom is het voor de organisatie erg belangrijk om altijd een evenementenverzekering af te sluiten.
y)	Beslisboom melding of evenement, blz 28 Er staat hier vermeld dat een evenement op zondag om 10.00 u mag beginnen, op blz. 10 juist 9.00 uur, zie ook opmerking nr 4. Een object van > 20m ² is niet erg groot, een party tent of springkussen zorgt bij een kleiner evenement ervoor dat een vergunning aangevraagd dient te worden waar een melding anders voldoende zou zijn. Worden objecten bij elkaar opgeteld (en kleine party tent en een klein springkussen is samen > 20m ²)? Wat is de reden dat er voor deze oppervlakte is gekozen en kan dit aangepast worden? Wat wordt er bedoelt met "locatie bestemming anders of op Anton Pieckplein"?	10:00 uur is inderdaad de juiste tijd. Dit gaan we aanpassen. Door de samenwerking met de Equalit gemeenten (ABG, Hilvarenbeek, Oosterhout, Oisterwijk, Woensdrecht en Zundert) omtrent het gebruik van het digitale aanvraagformulier is hier afgestemd dat dit het maximum is. Bij grotere objecten zullen we meer moeten beoordelen op basis van openbare orde en verkeersveiligheid.

z)	Materiële ondersteuning, blz 25. Voor het leveren van bijvoorbeeld dranghekken dienen voor een organisatie geen kosten in rekening gebracht te worden. Bijvoorbeeld: als een evenement in het centrum van Loon op Zand georganiseerd wordt dienen de straten verplicht afgesloten te worden en zijn er zoveel materialen nodig dat deze kostenpost erg groot wordt.	We hebben ervoor gekozen om kosten in rekening te brengen zodat we organisatoren aanmoedigen om zelfredzaam te zijn. Als gemeente kunnen wij het geld maar een keer uitgeven. Om die reden is door de gemeenteraad de Tarievenverordening vastgesteld, waarin vergoedingen voor evenementen benoemd worden. We gaan onderzoeken hoeveel het zou kosten als we de dranghekken etc. gratis maken en leggen dit aan de gemeenteraad voor op 8 maart.
aa)	Het indienen van de aanvraag, bijlage B1 Er is geen beveiligde verbinding tussen de indiener en de gemeente. Er staat vermeld dat tussentijds opslaan mogelijk is. In de praktijk blijkt dit heel lastig, vooral met grotere bijlagen (veiligheidsplan, plattegrond) en blijkt men regelmatig de verbinding te verliezen waardoor men weer opnieuw moet beginnen. Is het mogelijk om op een p.c. van de gemeente dit in te dienen, rechtstreeks op de server zodat deze problemen niet meer kunnen voorkomen? Daarnaast is bij het indienen van de aanvraag niet altijd duidelijk wat er nodig is, vaak komt men tijdens de vragenlijst op nieuwe vragen uit. Voorbeeld: uitwijken bij rampen. Hierdoor moet men opnieuw allerlei dingen uitzoeken/regelen en kan de aanvraag niet doorgaan.	De verbinding is beveiligd aangezien u in moet loggen met DigiD. Als gemeente hebben wij geen server in huis. De server waar het aanvraagformulier opdraait wordt namelijk door diverse gemeenten gebruikt die allemaal hetzelfde formulier gebruiken. Tussentijds opslaan is mogelijk en functioneel. Bij juist gebruik van het toegestuurd link en opnieuw inloggen dient u opnieuw naderhand op te slaan en de oude link weg te gooien (die werkt dan niet meer). In de handleiding voor het aanvraagformulier staat een checklist waar alle benodigde documenten in vermeldt staan. Uiteraard horen we het graag als daar nog zaken in ontbreken.
bb)	Het indienen van de aanvraag, bijlage B1 Er staat nu een termijn van 8 weken voor aanvang van het evenement om de aanvraag in te dienen. Veel organisaties doen dit al veel eerder. In de praktijk blijkt dat een reactie vanuit de gemeente (of politie/brandweer) erg laat binnenkomt, vaak pas 3 tot 2 weken voor aanvang van het evenement. Dan is het te laat om nog iets te kunnen regelen! Daarnaast is het voor de organisatie erg lang onzeker of het wel door kan gaan terwijl er al wel vaste kosten gemaakt moeten worden (inhuur locatie/tenten, toiletvoorzieningen, promotiemateriaal, etc.). Algemene vraag is om uiterlijk 3 weken na indienen van de aanvraag een reactie te ontvangen vanuit de gemeente (politie en brandweer) of de vergunning verleend kan worden.	Op het moment dat een aanvraag volledig is, wordt deze na een eerste beoordelingscheck direct uitgezet bij onze veiligheidspartners ter advies. De belangrijkste adviezen zijn veelal binnen een week terug en worden aan de organisatie doorgezet. Het is niet mogelijk om eerder aan te geven of de vergunning wordt verstrekt. Dat weten we pas op het moment dat de vergunning echt verleend wordt. Wij gaan geen verwachtingen vooraf scheppen. Ook hier geldt hoe eerder de aanvraag wordt ingediend hoe sneller er duidelijkheid kan zijn.
cc)	Het indienen van de aanvraag, bijlage B1 Op dit moment is er binnen de gemeente slechts één medewerker die vragen kan beantwoorden over de vergunningsaanvraag (of melding). Als deze medewerker afwezig is wegens vakantie of ziekte blijven (vaak dringende) vragen van organisaties liggen totdat deze medewerker weer terug is. Zorg voor een evenementen loket waarbij er altijd een medewerker is die vragen kan	We streven ernaar om alle evenementen mogelijk te maken dus we proberen altijd mee te denken met een organisatie. De afgelopen 8 jaar is er geen enkele vergunning geweigerd. U zult zich realiseren dat extra personeel (fte) ook extra kosten met zich meebrengt. Wij onderzoeken de mogelijkheden hiertoe en leggen dit voor aan de gemeenteraad op 8 maart.

	beantwoorden en juist ook méédenkt met de organisatie.	
--	--	--

Conclusie

De inspraakreactie geeft (als gevolg van de reactie onder b, h, p, r, t en y) aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

Gevolgen voor het evenementenbeleid

- Evenementen zoals Sinterklaas, aankomst Avonddriedaagse enzovoorts zijn lastig onder te brengen in een geluidscategorie. Dat zijn namelijk kort durende evenementen met alleen aankomst en ontvangst op het Anton Pieckplein. In de geluidsnotitie (Bijlage A) zullen we deze uitzonderen van de geluidscategorieën.
- De juiste tijd in de beslisboom (paragraaf 5.1) is 10:00 uur. Dit passen we aan in het beleid;
- De richtlijnen omtrent de toiletvoorzieningen zullen we anders formuleren en voor een deel verplaatsen naar de evenementeninstructie waardoor eventueel meer maatwerk mogelijk is;
- Bij de pluscriteria gaat het erom of bezoekers het evenement/evenemententerrein gratis kunnen bezoeken. We nemen een extra toelichting in de tekst op (paragraaf 4.1.1);
- Tijd aanpassen in beslisboom (paragraaf 5.1).

3.2.9 Inspraakreactie indiener 9 namens Autocross Club BKT

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	De indiener geeft nog een aanvulling van punt 15 (onder o.) van indiener 8 (namens de 8 evenementenorganisaties): Toiletvoorzieningen: gezien de grootte van het evenemententerrein wil Autocross Club BKT graag de vrijheid hebben om de toiletvoorzieningen op logische plekken te plaatsen zonder dat zij strikt hoeven te voldoen aan de 150 meter grenzen. Logische plaats is in de nabijheid van de tent en het rennerskwartier.	De richtlijnen omtrent de toiletvoorzieningen verplaatsen we deels naar de evenementeninstructie waardoor eventueel meer maatwerk mogelijk is. De richtlijnen gaan we anders formuleren. Let op: het blijven slechts richtlijnen maar goed gastheerschap staat altijd centraal. Daarbij is hygiëne een belangrijk onderdeel wat een organisatie in acht moet nemen. Een van de beoordelingsgronden voor een evenement is volksgezondheid. Bij onvoldoende hygiëne kunnen zich grote risico's voordoen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft (als gevolg van de reactie onder a) aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

Gevolgen voor het evenementenbeleid

De richtlijnen omtrent de toiletvoorzieningen zullen we anders formuleren en voor een deel verplaatsen naar de evenementeninstructie waardoor eventueel meer maatwerk mogelijk is.

3.2.10 Inspraakreactie indiener 10 namens 80 van de Langstraat ontbijt/Kaatsheuvelse Dorpskwis/Stichting Jeugdpret/ShoppeninKaatsheuvel

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	De indiener is vrijwilliger bij Ontbijt-80-vandelangstraat en Bestuur Kaatsheuvelse Dorpskwis. Bestuur en PR-lid Stichting Jeugdpret en Vrijwilliger PR ShoppeninKaatsheuvel.	
b)	De indiener vindt dat dit document slechts een richtlijn mag zijn, hij begrijpt dat beleid nodig is om het niet uit de hand te laten lopen, maar op dit beleidsterrein zouden	Wij begrijpen dit maar als overheid zijn we gebonden aan veiligheid en regelgeving. Veel voorschriften vloeien voort uit wettelijke bepalingen. Als organisator bent u gastheer. Voor een vergunning wordt verleend, wordt de aanvraag beoordeeld op openbare orde, openbare veiligheid, brandveiligheid,

	uitzonderingen op de regel gemaakt moeten kunnen worden.	verkeersveiligheid, volksgezondheid en milieu. Hierbij wegen wij alle belangen af. Niet alleen of de organisatie een leuk feestje kan houden, maar ook de veiligheid van omwonenden en bezoekers. Hier horen nu eenmaal voorschriften en beperkingen bij. Soms dwingend en soms minder dwingend. Een catastrofe uitsluiten kunnen we niet, maar wel alle mogelijke maatregelen treffen om de kans zo ver als mogelijk in te perken. Als er wat gebeurt is dat voor een organisatie heel vervelend, maar uiteindelijk is en blijft de burgemeester bevoegd gezag bij een calamiteit. Dit is samengevat in één hoofdstuk zodat alle regels bij elkaar staan. (Hoofdstuk 3). Elk evenement is anders dus het kan voorkomen dat een aantal regels niet van toepassing zijn.
c)	De indiener geeft aan dat het vanuit het ontbijt-80-van-de-langstraat een bezwaar is als de muziek pas om 13:00 uur mag starten.	Als gemeente kunnen wij niet om de Zondagswet heen. De tijd van 13.00 uur is wettelijk bepaald.
d)	In het beleid wordt gesproken over een maximum aantal activiteiten, terwijl, als je de huidige activiteiten gaat tellen, er geen ruimte meer is voor de mensen die met nieuwe initiatieven komen. Dit vindt de indiener erg jammer, zeker nu is gebleken dat met het nieuwe plein de 'drive' om te organiseren ook steeds sterker wordt.	Er is op het Anton Pieckplein wel ruimte voor nieuwe activiteiten maar niet voor alle soorten activiteiten. De activiteiten waarbij (veel) versterkte muziek geluid ten gehore gebracht wordt, zoals feestavonden en muziekavonden, zijn sterk beperkt. De evenementen zonder versterkte muziek zijn onbeperkt.
e)	De indiener vindt het belachelijk dat vrijwilligers, die vaak al vanaf 's ochtends 5 uur bezig zijn om een activiteit (Anton Pieckfestijn, ontbijt-80-van de Langstraat) te organiseren, aan het einde van die activiteit nog moeten straatvegen. De 'grove' rommel zoals plastic bekertjes enzovoorts kan natuurlijk wel door de organisatie opgeruimd worden, maar het zou de gemeente sieren als zij als 'blijk van waardering' naar de vrijwilligers een veegwagentje of gemeente medewerkers zouden inzetten om de straat/het plein te vegen. Je praat over mensen die ervoor zorgen dat er bedrijvigheid plaatsvindt in het dorp, het dorp bruisend maken, en dan mogen ze als dank daarvoor het plein nog helemaal vegen. Dit moet anders vindt hij.	Voordat een evenement plaatsvindt doen we een nulmeting. De organisatie moet het evenemententerrein weer opleveren zoals het eruit zag tijdens de nulmeting. De schoonmaak achteraf hoort nu eenmaal, net als de opbouw, bij een organisatie van een evenement. Wij vinden dat dit de eigen verantwoordelijkheid is van de organisatie en hoort bij goed gastheerschap. We gaan onderzoeken hoeveel het zou kosten als de schoonmaak achteraf door de gemeente wordt geregeld en leggen dit voor aan de gemeenteraad op 8 maart.
f)	De indiener geeft aan dat voor Jeugdpret en Halloween de straat afgesloten zou moeten worden, de veiligheid van de kinderen (200 kinderen afgelopen jaar) kan niet door ShoppeninKaatsheuvel/Jeugdpret worden gegarandeerd. Maar de kosten voor een vergunning zorgen automatisch weer voor een verhoging van de kaartjes waardoor de activiteit geen 'laagdrempelig' karakter meer heeft.	Jeugdpret is een vrijwilligersorganisatie en die wordt vrijgesteld van leges. Zij hoeft dus niet voor de vergunning te betalen.

	Het zou fijn zijn als de gemeente daar over na zou denken	
g)	De indiener geeft aan dat het indienen van een aanvraag op de website makkelijker gemaakt moet worden.	Het aanvraagformulier is een samenwerking tussen de “Equalit gemeenten” (ABG, Hilvarenbeek, Oosterhout, Oisterwijk, Woensdrecht en Zundert). Dit betekent dat het doorvoeren van verbeterpunten niet altijd mogelijk is en het proces langer duurt. Suggesties kunnen worden toegestuurd aan: s.tolsma@loonopzand.nl dan nemen we dit mee. Op dit moment zijn we bezig met de volgende update.
h)	De indiener geeft aan dat er best wel wat meer mag worden nagedacht over de verantwoording die bij de vrijwilligers wordt neergelegd. Zoals een rampenplan en de benodigde taken die daarbij horen. Het zou niet verkeerd zijn om daar met de vrijwilligersorganisaties eens een keer een gesprek over aan te gaan.”	Een organisatie heeft naast de lusten ook de lasten van een evenement. Men dient na te denken over wat de verantwoordelijkheden zijn. Hier hoort ook veiligheid bij. We willen 1x per jaar een bijeenkomst gaan organiseren met alle evenementenorganisaties.

Conclusie

De inspraakreactie geeft (als gevolg van de reactie onder g) aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.

Gevolgen voor het evenementenbeleid

We nemen in de evenementeninstructie op dat suggesties voor de verbetering van het aanvraagformulier kunnen worden toegestuurd aan: s.tolsma@loonopzand.nl.

3.2.11 Inspraakreactie indiener 11 namens Stichting Avondvierdaagse “Loduka” Loon op Zand

	Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente
a)	In punt 2.1.2 is een artikel opgenomen betreffende knelpunten –zie onderstaand- daarin duidelijk vermeld de kosten van hekwerken enz. De indiener geeft aan dat wat in het overleg met vele verenigingen al heel dikwijls aangegeven is, is dat vele verenigingen (en daaronder ook zij, als organisator van de Nacht van Loon op Zand) niet de materialen/aanhangers ter beschikking hebben om deze hekken te vervoeren. Al meerdere keren is aangegeven door verenigingen/organisaties of er niet de mogelijkheid bestaat deze materialen door Openbare werken Loon op Zand gezamenlijk te laten aanleveren op een centrale plaats van het te organiseren evenement. De Gemeente beschikt over aanhangers, vrachtwagens die daarvoor geschikt zijn. Voor verder transport en plaatsing kunnen de organisaties/verenigingen dan zorg dragen. Het geheel kan dan ook van kracht zijn in omgekeerde volgorde als alle materialen terug kunnen naar Openbare werken. Het voornaamste is dan wel dan voor transport	We hebben ervoor gekozen om kosten in rekening te brengen zodat we organisatoren aanmoedigen om zelfredzaam te zijn. Als gemeente kunnen wij het geld maar een keer uitgeven. Om die reden is door de gemeenteraad de Tarievenverordening vastgesteld, waarin vergoedingen voor evenementen benoemd worden. We gaan onderzoeken hoeveel het zou kosten als we de dranghekken etc. gratis maken en leggen dit aan de gemeenteraad voor.

geen kosten in rekening gebracht gaan worden. Ook levering en retour kunnen in overleg met de organisaties/verenigingen plaatsvinden op een voor ieder geschikt tijdstip. Vele organisaties worden belast met kosten die niet in verhouding staan met het evenement dat wordt georganiseerd als dit gehele beleid van kracht is. De indiener verzoekt dan ook dit voorstel in behandeling te nemen, waardoor veel onbegrip wordt opgeheven.	
--	--

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het evenementenbeleid.