

Gemeente Loon op Zand

t.a.v. de leden van de gemeenteraad en het college van B& W

Anton Pieckplein 1

5171 CV Kaatsheuvel

Kaatsheuvel, 23 januari 2025

Onderwerp: Speeltuin Hogevaert (ZK24.00420) (tevens woo-verzoek)

Geachte leden van de gemeenteraad en collegeleden,

Afgelopen jaar hebben we diverse brieven verstuurd over de aanleg van de speeltuin aan de Hogevaert. Wij hebben op 13 december een brief mogen ontvangen met een antwoord op onze laatste brief van 8 oktober 2024. In de brief van 8 oktober hebben wij u verzocht het proces voor de aanleg te staken en eerst een goede analyse te doen en de direct omwonende beter bij dit proces te betrekken.

Uw standpunt van 12 december 2024

In uw brief trekt u zelf de conclusie dat het communicatie- en participatieproces beter had moeten. U zegt hiervan te hebben geleerd en deze verbeterpunten mee te nemen in volgende participatie trajecten. Vervolgens geeft u in de eerste alinea aan dat het standpunt ongewijzigd blijft, dat het project wordt doorgezet en de uitvoering wordt ingepland. **En hier gaat het wederom mis in de communicatie en participatieproces.**

Niet ingaan op onderwerpen van onze brief:

In onze brief van 8 oktober 2024 hebben we zaken aangedragen over het proces, draagvlak, geen analyse gemaakt voor de aanwezigheid van de doelgroep, de uitkomsten van enquêtes, participatie bij inrichting en beheer. In uw brief gaat u hier geheel aan voorbij. We voelen ons hierdoor in ons hemd gezet. Als je toch al lange tijd moet wachten op een brief mag je verwachten dat een brief serieus wordt behandeld en beantwoord.

Twijfels over de locatie/maatschappelijke ontwikkelingen waarom kinderen niet buiten spelen:

In een artikel in de Correspondent (zoekterm google: Correspondent vier maatschappelijk) en op de website www.speelvriendelijkstesteden.nl wordt het belang van buiten spelen geschetst, maar ook maatschappelijke ontwikkelingen, zoals minder tijd, minder plek, meer angst, meer binnen. Het kunnen buiten spelen onderschrijven wij, zoals wij dat ook in eerdere brieven onder "creatief spelen" hebben verwoord. In onze brief hebben we al aangegeven dat het huidige speeltuinbeleid van de gemeente Loon op Zand verouderd is en zoals u kunt constateren niet ingaat op de maatschappelijke tendensen.

We hebben twijfels over de genoemde locatie. Dit wordt nog meer bevestigd door het voornoemde artikel. Minder tijd wordt in dit artikel beschreven. Kinderen gaan steeds meer naar de kinderopvang. Dan is de tijd ook nog eens geïnstitutionaliseerd. Kinderen gaan naar een sportclub, muziekles, huiswerkbegeleiding, etc. Hier staat verder ook dat de belangrijkste reden voor kinderen om buiten te spelen de aanwezigheid van andere kinderen is. In onze brief hebben wij een analyse gedaan van het aantal kinderen in de wijk. De beoogde speeltuin komt in de meest kinderloze buurt van Kaatsheuvel (helaas is daar niet op ingegaan). Wij doen een dringende suggestie om nog een keer te heroverwegen om speeltoestellen in kinderrijke buurten of bij buitenschoolse opvang en/of scholen te plaatsen. Met schoolbesturen kunnen vervolgens afspraken worden gemaakt dat na schooltijd ook de speelterreinen gebruikt kunnen worden. De speelplekken worden dan geconcentreerd waar al kinderen aanwezig zijn. Hierdoor wordt het buitenspelen effectief bevorderd. Een andere optie is om in plaats van 1 grote speeltuin te creëren kleinere speeltuinen aan te leggen zodat rondom het huis buitenspelen wordt gestimuleerd en zo ook (in)direct toezicht van ouders is geregeld.

Herstel communicatie en participatie:

Wanneer u onze dringende suggestie niet overneemt en toch € 150.000 euro wilt investeren in een naar alle waarschijnlijkheid lege speeltuin willen wij u aandacht vragen voor het herstel van communicatie en participatie in dit proces. Zoals in de alinea “uw standpunt van 12 december is verwoord” bevestigt u dat het communicatie en participatieproces beter kan, maar dat u het proces wel doorzet en opdracht geeft.

Tijdens de informatieavond in juli 2024 over een drietal ontwerpen zijn opmerkingen geplaatst, waarna de bureau's het ontwerp nog konden aanpassen. We moeten helaas constateren dat er geen aanpassingen zijn gedaan in positionering en vorm van speeltoestellen.

U slaat vervolgens wederom een aantal stappen in het communicatieproces over. De inwoners in een brede cirkel om de beoogde speeltuinlocatie hebben immers kunnen kiezen uit een drietal ontwerpen. Door de gemeente is niet gecommuniceerd welk ontwerp de voorkeur heeft. Daarnaast zou in het kader van het herstellen van de procedure/participatie - cocreatie met de direct omwonende een fysiek overleg gevoerd moeten worden over welke speeltoestellen worden geplaatst en de positionering ten opzichte van de omliggende woningen. Uiteraard kunnen hier ook kinderen worden uitgenodigd zodat ter plaatse een compromis gesloten kan worden over een ander speeltoestel.

We vinden het erg jammer dat er in de laatste brief sowieso geen handreiking wordt gedaan om het communicatie- en participatieproces in dit proces te herstellen. We hopen dat de gemeente uit de “Ivoren toren” komt en deze handschoen wil oppakken.

Geen weg meer terug (WOO-verzoek):

Uit het gevoerde proces hebben wij sterk de indruk dat het krediet van € 150.000 zodanig is opgesoupeerd dat er geen weg meer terug is en dat daarom in de brief wordt gesteld dat het participatieproces bij volgende participatie trajecten wordt meegenomen. Op basis van de WOO hebben wij daarom de volgende vragen:

1. Wat is de uitvraag geweest aan de ontwerp bureau's?
2. Welke procedure is afgesproken met de ontwerp bureau's?

3. Hoe komt het definitieve ontwerp tot stand?
4. Hoeveel budget is al besteedt van het krediet van € 150.000,-
5. Is er al een opdracht gegeven en hoe luidt deze opdracht?
6. Wat zijn de mogelijkheden om het ontwerp na opdracht met participatie aan te passen?
7. Is er een risico van een schadeclaim van andere niet gegunde ontwerpbureaus als het ontwerp wordt aangepast, zo ja, welke risico's en hoe groot is deze potentiële schadeclaim?

Tenslotte:

We vinden het jammer dat we allerlei brieven moeten schrijven, woo verzoeken moeten indienen etc. We houden elkaar zo aan het werk, terwijl de grootste behoefte is om gezamenlijk om de tafel te zitten om te komen tot een voor omwonende aanvaardbare situatie met een open en transparant proces. Zoals in eerdere brieven is gemeld komen de drie ontwerpen die zijn ingediend niet overeen met de wensen uit de enquêtes (ook niet op ingegaan). We zien uw reactie graag zo spoedig tegemoet.

Met groet,