



DPIA verslag – Convenant Zorg en Veiligheid

Gemeente Loon op Zand



Data Protection Impact Assessment

Naam DPIA : Convenant Zorg en Veiligheid
Naam verwerkingsverantwoordelijke : B&W Gemeente Loon op Zand

1. Voor akkoord:

Naam	Functie	Datum
Eline van Boxtel	Domeinmanager Sociaal Domein	
Peter de Greef	Domeinmanager Fysiek Domein	

2. Advies Functionaris Gegevensbescherming

Geen aanvullend advies

Naam FG : Richard van Ineveld
Datum : 11 september 2024

3. Ter info verstuurd aan:

Naam	Functie	Datum



1. Inleiding

1.1 DPIA vragenlijst

Vanuit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) bestaat de verplichting om voor verwerkingen met een verhoogd risico een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uit te voeren. In de gemeente Loon op Zand gebruiken we hiervoor de standaard vragenlijst die gebaseerd is het model van de VNG.

De vragenlijst bestaat uit 7 onderdelen die achtereenvolgend ingaan op:

1. Het type project
2. De gegevens die worden verwerkt
3. De partijen die betrokken zijn bij de verwerking
4. Verzamelen van gegevens
5. Gebruik van gegevens
6. Bewaren en vernietigen van gegevens
7. Beveiligen van gegevens

Alle vragen kunnen met Ja of Nee worden beantwoord en daarbij wordt een motivatie gevraagd. De beantwoording van de vragenlijst van deze DPIA is bijgevoegd in bijlage 1.

1.2 Doelstelling

Vanuit het oogpunt van een zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens kijken we met een DPIA vooral naar de risico's voor betrokkenen (burgers, medewerkers en derden), daarnaast wordt gekeken naar de compliance risico's om aan te tonen dat aan de beginselen voor verwerking uit de AVG is voldaan.

Deze DPIA is een momentopname en zal bij nieuwe ontwikkelingen (wijzigingen in wetgeving, verandering van processen e.d.) opnieuw worden uitgevoerd. Deze DPIA is uitgevoerd in augustus 2024.

1.3 Afbakening

Om de samenwerking en de daarbij horende verwerking van persoonsgegevens en onderlinge gegevensdeling te bevorderen tussen ketenpartners op het gebied van zorg en veiligheid is er een nieuw convenant in de maak. Het is de bedoeling dat de voortgang van de casussen op hoofdlijnen worden geregistreerd in een systeem zodat de partners van elkaar weten of er iets speelt en wie daarbij betrokken is. De keuze voor het systeem is Zorgned geworden. Dit is het systeem dat wordt gebruikt door het sociaal domein van de gemeente Loon op Zand. Deze DPIA is gedaan op deze samenwerking en de beperkte registratie van de bewust casussen.

1.4 Verhoogd risico

De verwerking is getoetst aan de criteria voor het uitvoeren van een DPIA welke door de Europese toezichthouders zijn samengesteld. De verwerking kent een verhoogd risico omdat het kwetsbare



betrokkenen betreft en omdat er bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt.

1.5 Uitvoering

Deze DPIA is uitgevoerd door het beantwoorden van de standaard vragenlijst van de VNG. De beantwoording is gedaan door de adviseur Veiligheid. De Functionaris Gegevensbescherming heeft hier vanuit zijn adviserende rol ondersteuning verleend. Aan de hand van de beantwoording is dit verslag samengesteld.

De volgende personen hebben deze DPIA uitgevoerd:

Medewerker	Functie
Anita van Doremalen	Kwaliteitsmedewerker sociaal domein
Rene Pagie	Wijkcoördinator
Dionne Detrick	Adviseur openbare orde en veiligheid
Fenna Hornman	Functionaris Gegevensbescherming Farent
Olga van de Meulen	Consulent Casade
Richard van Ineveld	Functionaris Gegevensbescherming



2. Beginselen

Het verwerken van persoonsgegevens moet voldoen aan de beginselen zoals deze zijn beschreven in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Bij het uitvoeren van de DPIA is gekeken of de verwerking voldoet aan deze beginselen.

2.1 Doelbinding

Een verwerking dient een nadrukkelijk omschreven doel te dienen. Voor deze verwerking is het volgende doel omschreven:

Bekendheidscheck, verrijking en afstemming tussen wijkteampartners n.a.v. hulpvragen van inwoners in de gemeente LoZ om te komen tot inzet van de juiste hulpverlening.

Mogelijk maken van het efficiënt werken en voorbereiden van de integrale afgestemde aanpak rondom de inwoner met zijn hulpvraag.

Hierdoor vermindert het mailverkeer met gegevens over inwoners wat ten goede komt aan de gegevensbescherming van de hulpvrager. Verder wordt het duidelijk wie bij een specifieke casus betrokken is en waarom de gegevens worden geraadpleegd. Daarnaast verbetert het de voorbereidingsmogelijkheden en kost het minder tijd tijdens het wijkteamoverleg en vergroot de efficiëntie van het overleg.

2.2 Transparantie

De betrokken inwoner wordt bij het indienen van een hulpvraag geïnformeerd over de verwerking het eventueel delen met partners die het convenant hebben getekend.

2.3 Noodzakelijkheid

Er geldt een publieke taak voor de gemeente om hulpvragen van een inwoner af te handelen. Door het delen van informatie met partners kan dit efficiënter.

2.4 Proportionaliteit

Er worden in de verwerking zo min mogelijk gegevens vastgelegd. Alleen contactgegevens en voortgang van het proces worden vastgelegd. De details van het proces worden in de systemen van de partners opgeslagen.

2.5 Subsidiariteit

Alleen medewerkers van de partners met een “behandelrelatie” mogen zich toegang verschaffen tot een dossier. Hier wordt een procedure voor gemaakt om daarop te controleren.



3. Risico's en maatregelen

Uit de uitgevoerde DPIA is gebleken dat er geen risico's voor de betrokkene en voor de betrokken partners naar voren zijn gekomen.



4. Impactanalyse

4.1 Betrokkenen

Deze verwerking heeft nauwelijks impact voor de betrokkenen

4.2 Organisatie

Deze verwerking heeft nauwelijks impact op de organisatie



Bijlage 1: Beantwoording vragenlijst

Type project

1.1 Is sprake van het verwerken van persoonsgegevens?

Ja

1.2 Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens?

College B&W

1.3 Is het duidelijk wie na afloop van het project verantwoordelijk is voor het in stand houden en evalueren van de getroffen maatregelen?

College B&W

1.4 Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens binnen het project voldoende SMART omschreven?

Zie intake formulier

1.5

a. Gebruik van nieuwe technologie? – Nee

b. Gebruik van technologie die bij het publiek vragen of weerstand op kan roepen? – Nee

c. Invoering bestaande technologie in nieuwe context? – Nee

d. (Andere) grote verschuivingen in de werkwijze van de organisatie, de manier waarop persoonsgegevens worden verwerkt en/of de technologie die wordt gebruikt? – Ja

e. Een nieuwe verwerking van persoonsgegevens – Nee

f. Het verzamelen van meer of andere persoonsgegevens dan voorheen of een nieuwe manier van verzamelen. – Ja, het wordt nader geduid en gespecificeerd, en andere krijgen toegang

g. Gebruik van al verzamelde gegevens voor een nieuw doel of een nieuwe manier van werken – Nee

1.6 Hebt u op alle bovenstaande vragen (a t/m g) nee geantwoord?

Nee

1.7 Is er (naast de AVG) veel wet- en regelgeving ten aanzien van persoonsgegevens waar het project mee te maken heeft?

Ja, sectorale wetgeving die in het convenant zijn opgenomen

1.8 Zijn er veel maatschappelijke belanghebbenden?

Ja, alle partners en heeft gevolgen voor andere ketenpartners die met onze inwoners te maken kunnen krijgen.

1.9 Zijn er veel partijen betrokken bij de uitvoering van het project?

Ja, alle tekenpartners.

1.10 Is er een geschillenregeling of een partij waar de betrokkene terecht kan bij vragen of klachten?

Ja, standaard regeling gemeente



De gegevens

2.1 Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)?
Ja, dit is vastgelegd in de doelstelling en de werkinstructies

2.2 Kan het doel met geanonimiseerde of pseudo-anonieme gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)?
Nee

2.3 Kunnen de gegevens gebruikt worden om het gedrag, de aanwezigheid of prestaties van mensen in kaart te brengen en/of te beoordelen (ook al is het niet voor het doel)?
Nee

2.4

- a. Bijzondere persoonsgegevens? - Ja
- b. Uniek identificerende gegevens? – Ja
- c. Wettelijk voorgeschreven persoonsnummers? – Ja
- d. Andere gegevens dan hiervoor beschreven waarvoor geldt dat sprake is van een verhoogde gevoeligheid? – Ja

2.5 Is er bij 2.4 (a t/m d) een ja? Kan het doel met minder ingrijpende (andere) gegevens worden bereikt?
Nee

2.6 Verwerkt u gegevens over kwetsbare groepen of personen?
Ja

2.7 Hebben de gegevens betrekking op de gehele of grote delen van de bevolking?
Nee

Betrokken partijen

3.1 Zijn er (na afronding van het project) bij het verzamelen en verder verwerken van de gegevens meerdere interne partijen betrokken?
Ja

3.2 Zijn er (na afronding van het project) bij het verzamelen en verder verwerken van de gegevens meerdere externe partijen betrokken?
Ja

3.2.1 Zijn er partijen betrokken (in het project of bij de verwerking) die zich niet aan een met Europa vergelijkbare privacywetgeving hoeven te houden?
Nee

3.2.2 Is de verstrekking van de gegevens aan derde partijen in lijn met het doel waarvoor de gegevens oorspronkelijk zijn verzameld?
Ja

3.2.3 Worden gegevens verkocht aan de derde partij?
Nee

Verzamelen van gegevens

4.1 Kan de manier waarop de gegevens worden verzameld worden opgevat als privacygevoelig?



Ja

4.2 Is het doel van het verzamelen van de gegevens publiekelijk bekend of kan het publiekelijk bekend gemaakt worden?

Ja, de informatie wordt gedeeld met de inwoners

4.3 Worden de gegevens verzameld op basis van een van de wettelijke grondslagen?

Ja, zie definitie convenant

4.3.1 Is duidelijk of de gegevens worden verzameld op basis van toestemming (opt-in) of op basis van een andere grondslag (opt-out)?

De verwerking vindt niet plaats op basis van toestemming

4.3.2 Indien er toestemming aan de betrokkene is gevraagd (opt-in) kunnen dan de betrokkenen de toestemming op een later tijdstip intrekken (opt-out)?

nvt

4.3.3 Is de impact van het intrekken van de toestemming groot voor de betrokkene?

nvt

4.4 Wordt de betrokkene geïnformeerd over de gegevens die worden verzameld?

Ja

4.4.1

4.4.2 Bij ja: Verteld u betrokkene waarom de gegevens worden verzameld (Wat gaat u er mee doen?)

Ja

4.4.3. Bij ja: (op vraag 4.4) Verteld u tegen betrokkene aan wie de gegevens worden verstrekt (daar waar dit geen wettelijke verplichting is)?

Nee

4.5 Zou de betrokkene kunnen worden verrast door de verwerking (op het moment dat hij daarover wordt geïnformeerd)?

Nee

Gebruik van gegevens

5.1 Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen?

Ja

5.2 Worden de gegevens gebruikt voor andere bedrijfsprocessen of doelen dan waar ze oorspronkelijk voor verzameld zijn? - Nee

5.2.1 Past het doel van dit bedrijfsproces bij het oorspronkelijke doel van verzamelen?

Ja

5.3 Is de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd, dat wil zeggen: zijn de gegevens actueel, juist en volledig?

Ja dit is geborgd door middel van het convenant

5.4 Worden op basis van de gegevens beslissingen genomen over de betrokkenen?

Ja



5.4.1. Bij ja: Leveren de gegevens een volledig en actueel beeld van de betrokkenen op?

Ja

5.5 Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen?

Ja van de partners

5.6 Worden de gegevens breed verspreid binnen de organisatie?

Nee

5.7 Worden de gegevens breed verspreid buiten de organisatie?

Nee

5.7.1 Is het doorgeven van de gegevens aan partijen buiten de organisatie in lijn met de verwachtingen van het individu?

Ja

5.8 Stelt uw organisatie profielen op van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd?

Nee

5.8.1 Indien profielen worden opgesteld, kan het profiel tot uitsluiting of stigmatisering leiden?

nvt

5.9 Kunnen de betrokkenen hun gegevens inzien of daarom vragen?

Ja, standaard procedure rechten van betrokkenen

5.10 Kunnen de betrokkenen hun gegevens corrigeren of daarom vragen (verbeteren, aanvullen)?

Ja, standaard procedure rechten van betrokkenen

5.11 Kunnen de betrokkenen hun gegevens verwijderen of daarom vragen?

Nee, er geldt een wettelijke bewaartermijn

Bewaren en vernietigen

6.1 Is er een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld?

Ja, zie selectielijst VNG

6.2 Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)?

Ja, standaard procedure Zorgned

6.3 Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op een dusdanige manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen en te gebruiken zijn?

Ja

Beveiliging

7.1 Is duidelijk op welke wijze het project er voor zorg draagt dat aan de gestelde eisen in het beveiligingsbeleid voldaan gaat worden?

De gemeente voldoet aan de BIO en er is een standaard beveiliging Zorgned die hier aan voldoet. Verder wordt er een richtlijn ontwikkeld ter controle van de logging die in Zorgned plaatsvindt.

