

**Raadsvergadering
23 november 2017**

Voorzitter:	mevrouw J. van Aart
Griffier:	mevrouw M. van Minnen
Raadsleden:	mevrouw H.M.I.A. Broeders-Habraken de heer G.A.A. Burgmans mevrouw P.J.C. Coolegem-Jacobs de heer G.J.T.J. van den Dries (later) de heer P.J.M. Flohr de heer B.G.M. van Drunen de heer J.F.A. van Gorkum de heer A.P.M. Groenendaal mevrouw L.E.J. Heijs-Schouten de heer E.J. Kemmeren de heer H.J. van Komen de heer R.A.J. de Kort de heer M. Krikken de heer A.J.M. van Laarhoven mevrouw S.A.C. Mandemakers mevrouw J.A.M. Smit-van Gijsel mevrouw M.P.L. Verschure de heer A.W.J. van Wel
Wethouders:	de heer G. Bruijnicks de heer C.C.J.M. Grootswagers de heer W.J.J. Ligtenberg
Ambtelijk:	de heer C.L. Derickx
Afwezig m.k.:	de heer J.C.G.M. Brekelmans

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Zij spreekt het vertrouwen uit dat de raad komt tot zorgvuldige besluitvorming, dat de aan de raad toevertrouwde belangen eervol en zonder aanzien des persoons worden behartigd.

De heer **Kemmeren** (GemeenteBelangen) richt zich tot de burgemeester, raad, wethouders, griffier, bodes, publiek, pers en kijkers thuis. Als nestor van de raad heeft hij de eer de nieuwe burgemeester als eerste te begroeten. Zij komt uit Heusden waar zij een snelle carrière heeft opgebouwd, in vier jaar van raadslid naar wethouder. Nu vanaf maandag is zij burgemeester van deze mooie gemeente. Bij de benoeming kreeg zij direct landelijke aandacht als de jongste burgemeester van Nederland. Bij de installatie kreeg zij de titel van draagster van de Rode Lantaarn. Er zijn al veel positieve berichten over de nieuwe burgemeester vernomen en de raad heeft alle vertrouwen in deze nieuwe uitdaging. De raad hoopt wel langer dan vier jaar van haar kwaliteiten te mogen genieten; er is nog heel veel werk te doen. De heer Kemmeren vraagt hoe het met de Suzuki van 2001 is; mocht deze haar in de steek laten dan heeft de raad alvast een nieuwe. Hij overhandigt haar een autootje. Afgelopen maandag heeft de raad vernomen dat de burgemeester verzot is op snoep, in het bijzonder uit tankstations langs de snelweg. De heer Kemmeren overhandigt haar een pot snoepjes en merkt op dat de commissaris van de Koning de voorkeur geeft aan Engelse drop. De heer Kemmeren doet net als de burgemeester veel aan sport want dat is gezond en het houdt de mens jong. Hij heet mevrouw Van Aart welkom in de kernen Kaatsheuvel, Loon op Zand en De Moer en wenst haar veel succes in deze mooie gemeente.

(De aanwezigen reageren met applaus.)

De **voorzitter** bedankt de heer Kemmeren voor de mooie woorden en de tips voor de toekomst. Zij geeft aan dat haar auto een keer vervangen moet worden. In haar kamer staat een grote pot snoep op tafel; wees welkom om een keer langs te komen. Zij laat de zojuist aangereikte pot snoep rondgaan.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter** neemt de agenda door.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

De heer Van den Dries komt later en de heer Brekelmans is met kennisgeving afwezig.

4a. Vaststelling van de notulen van de raadsvergadering van 21 september 2017

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4b. Vaststelling van de notulen van de raadsvergadering van 28 september 2017

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4c. Vaststelling van de notulen inclusief bijlage van de raadsvergadering van 5 oktober 2017

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4d. Vaststelling van de notulen van de besloten raadsvergadering van 12 oktober 2017 (GEHEIM)

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4e. Vaststelling van de notulen van de raadsvergadering van 12 oktober 2017

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5a. Raadsinformatiebrief voortgang gemeentelijk archeologiebeleid en Cultuurhistorische Waarden (CHW)-kaart

De heer **De Kort** (VVD) verwijst naar de brief van de Heemkundekringen inzake hun bezwaren met betrekking tot de totstandkoming van de archeologische waardenkaart en de cultuurhistorische waardenkaart. Gisteravond hebben de fracties de bezwaren aangehoord. Hij vraagt de portefeuillehouder na te gaan wat er aan de hand is en de relatie met de Heemkundekringen te herstellen, zodat mogelijke fouten bij de vaststelling van de stukken voorkomen worden.

De heer **Van Gorkum** (Pro3) merkt op dat de belangrijkheid van deze kaarten vooral gerelateerd is aan de Omgevingswet. Zoals het er nu naar uitziet, gaan vijf wetten die op deze kaarten van toepassing zijn een grote rol spelen in de Omgevingswet. De impasse waarin men ambtelijk terecht is gekomen, is niet een moment om te passeren. Het is belangrijk een en ander goed te bespreken. Hij vraagt het college dringend om niet te wachten tot januari maar eerder in gesprek te gaan met de Heemkundekringen.

De **voorzitter** merkt op dat begin november de stukken gereed waren voor besluitvorming. Na het verstrijken van de bezwaartermijn is de zienswijze van de Heemkundekringen ontvangen. Dat heeft het college verrast. Het college vindt het belangrijk dit goed te bekijken. Om die reden is het voorstel van de agenda afgevoerd; het is nu gepland voor december. Het is belangrijk om in gesprek te gaan met de Heemkundekringen.

Zij vraagt om nadere informatie inzake het gesprek dat gisteravond heeft plaatsgevonden en vraagt de ruimte om het archeologiebeleid niet te agenderen voor december maar voor een later moment in 2018. Zij stelt vast dat de raad hiermee instemt.

Voor kennisgeving aangenomen.

5b. Raadsinformatiebrief wijziging samenstelling vertrouwenscommissie

Voor kennisgeving aangenomen.

5c. Raadsinformatiebrief voortgang plan herinrichting winkelgebied Kaatsheuvel

Voor kennisgeving aangenomen.

5d. Raadsinformatiebrief harmonisatie inkoop Wmo-begeleiding

Voor kennisgeving aangenomen.

5e. Raadsinformatiebrief Verkeersvisie Loon op Zand 2025

Voor kennisgeving aangenomen.

5f. Raadsinformatiebrief huisvesting arbeidsmigranten

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) merkt op dat op 15 november een bijeenkomst van Hart van Brabant plaatsvond over dit onderwerp. In de motie bij de begrotingsbehandeling is speciaal geduid op Droomgaard, maar deze bijeenkomst strekte zich uit tot de regio. Hij verwijst naar de stukken en het tijdsgebonden aspect dat aan de huisvesting van arbeidsmigranten is meegegeven. Hij gaat er vanuit dat het pijnpunt met name in de short stay groep zit. De long stay groep zou hij geen arbeidsmigranten meer willen noemen, maar mede-Europeanen. De mid stay groep neemt een aanloop naar het long stay stadium en zoekt mogelijk in het begin nog een verblijf. Daarvoor zou overleg met een woningbouwvereniging uitkomst kunnen bieden. Met name van de short stay groep ondervindt de omgeving overlast. Voor die groep moet overleg plaatsvinden met de onderneming die mensen in dienst neemt die hier ook verantwoordelijkheid voor moet tonen. Deze mensen hebben over het algemeen geen erg hoge wooneisen. In de praktijk ziet hij dikwijls hotels die op locatie gebouwd zijn en goed voorzien zijn van sanitair en slaapplekken. Dat zou een voorbeeld kunnen zijn voor bedrijven. De ondernemers spelen in dit kader een belangrijke rol. Op korte termijn zou in Hart van Brabant verband gezocht moeten worden naar locaties en goede huisvestingsmogelijkheden voor de short stay groep. Deze mensen zouden dichtbij het bedrijf waar zij gaan werken onder beheer van de ondernemer een woonplaats moeten kunnen vinden. Hij hoort graag een reactie van de wethouder hierop.

De heer **Flohr** (Pro3) is het eens met de benadering inzake de short stay groep. Bij de bijeenkomst waren ook een werkgever en een huisvester aanwezig, die beiden actief aanboden mee te werken aan een oplossing voor de short stay. Hij beveelt de wethouder aan in dit kader door te pakken. De heer Flohr verwijst naar de motie van zijn fractie en de moties die in andere gemeenten aan de orde zijn geweest. Hij verwacht van de regio gerichte stappen. Er is weinig zicht op hoeveel en welke migranten in Droomgaard gehuisvest zijn. Hij vraagt invulling te geven aan de motie. Tot slot heeft de heer Flohr nog een suggestie. Hij vraagt zicht te houden op de mensen die op Droomgaard gehuisvest zijn door een registratie in de nachtregisters. De bijeenkomst was erg inspirerend maar concrete stappen worden nog gemist.

Mevrouw **Coolegem** (Voor Loon) merkt op dat dit huisvestingsprobleem alleen regionaal aangepakt kan worden in het belang van de arbeidsmigranten, maar ook ten opzichte van de eigen inwoners.

Van arbeiders met een nul uren-contract die soms weken hebben met grote pieken maar ook weken van niets doen, wordt veel gevraagd. De verveling slaat dan toe met alle gevolgen van dien. Werkgevers hebben hierin een belangrijke taak. Bol.com heeft toegelicht hoe goed men het voor heeft met de werknemers, maar een en ander heeft haar niet gerustgesteld. De praktijk is weerbarstig. Zij roept de buurgemeenten op om dit probleem gezamenlijk op te pakken en vraagt het college hierin stappen te ondernemen samen met de woningcorporaties.

De heer **Van Wel** (VVD) merkt op dat zijn fractie dit probleem vier jaar geleden al heeft aangekaart bij de regio, maar het enige dat is gebeurd, is het opleveren van rapporten en veel praten. Er gebeurt verder niets. Hij is blij dat de motie de vorige vergadering raadsbreed is aangenomen. Het geduld van de migranten en de inwoners zal een keer opraken. Hij vraagt het college zich in de regio sterk te maken voor een versnelde aanpak. Er moet overgegaan worden tot actie.

Wethouder **Bruijniks** is blij dat er een goede bijeenkomst is geweest op 15 november jongstleden. In een van de deelsessies heeft hij ook aangegeven dat het te langzaam gaat. Hij verschilt dus niet van mening met de raad. Op 15 november waren werkgevers aanwezig die er belang bij hebben dat hun werknemers goed gehuisvest worden; men wil hierin ook investeren en in de gemeente Waalwijk vindt overleg plaats hierover. In de stuurgroep wordt ook multidisciplinair gesproken over dit onderwerp. Waalwijk is in overleg met de werkgevers en men heeft een kansenkaart gemaakt voor de huisvesting.

De heer **Flohr** (Pro3) merkt op dat de suggestie is gedaan om ook de kansenkaart regio-breed te maken.

Wethouder **Bruijniks** licht toe dat deze nu met Heusden, Waalwijk en Loon op Zand gemaakt wordt. Afgesproken is dat vanuit de multidisciplinaire aanpak dit ook naar Hart van Brabant overgebracht zal worden. Het is echt een regionale aangelegenheid. Het is goed dat de werkgevers ook direct contacten hebben gelegd. De wethouder zal ook zeker zich sterk maken in de regio voor een snelle en adequate aanpak.

De heer **Van Wel** (VVD) zegt begrepen te hebben dat het in Waalwijk over nieuwe arbeidsmigranten gaat, terwijl er in Loon op Zand arbeidsmigranten wonen op een plaats die niet geschikt is. Wat gaan alle kansen nu bijdragen aan een oplossing voor dit probleem?

Wethouder **Bruijniks** zegt dat het niet alleen om nieuwe arbeidsmigranten gaat, maar om de short stay situatie. Ook de huisvesting op campings en andere locaties waar dit niet wenselijk is, zal hiermee opgelost moeten worden. Short stay gaat over zes maanden, dus ook het huidige stuwmeer zal in zes maanden opgelost moeten worden. Bij nieuwe werkgelegenheid moet ook direct gekeken worden naar de short stay huisvesting. Er zullen ook kwaliteitsnormen gehanteerd worden voor de huisvesting qua ruimte en faciliteiten. In Hart van Brabant moet ook meer gekeken worden naar werkgelegenheid in relatie tot de huisvesting van arbeidsmigranten. Ook de inburgering als het gaat om mid stay en long stay moet vanuit het sociale domein bekeken worden. Het advies van de heer Van Laarhoven over mid stay neemt de wethouder over; ook de werkgevers hebben hier een verantwoordelijkheid in. Hierover zal ook met de woningcorporaties gesproken worden. De initiatieven in de Langstraat zullen zeker doorvertaald worden, want het gaat niet over drie maar over negen gemeenten.

De heer **Flohr** (Pro3) merkt op dat door de huisvester en door Bol.com is aangegeven dat zij willen investeren, maar dat zij te maken krijgen met stroperigheid van de kant van de gemeenten. Hij vraagt het college deze kans te pakken en met concrete voorbeelden te komen.

Mevrouw **Coolegem** (Voor Loon) vraagt de wethouder de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

Wethouder **Bruijniks** geeft aan dat er enkele locaties in zicht zijn; hij laat dit graag aan de gemeente Waalwijk over en wil de buurgemeente niet voor de voeten lopen. Hij zal de raad zeker op de hoogte houden via een raadsinformatiebrief.

De voorzitter sluit de bespreking af.

Voor kennisgeving aangenomen.

5g. Raadsinformatiebrief visitatierapport Casade

Voor kennisgeving aangenomen.

5h. Raadsinformatiebrief rapport burgerpeiling Waar Staat je Gemeente 2017

Mevrouw **Coolegem** (Voor Loon) merkt op dat de gemeente er niet op alle fronten op vooruit gaat. Meer dan de helft van de inwoners vindt dat de gemeente niet doet wat er beloofd wordt. Daar moet lering uit getrokken worden. De flexibiliteit en het interpreteren van de regels moet verbeterd worden. Er is werk aan de winkel.

De heer **Flohr** (Pro3) verbaast zich over de zin dat het rapport voor de gemeente geen meetinstrument is om beleid op af te stemmen. Hij sluit aan bij de vorige spreekster. Het rapport wordt gebruikt als basis voor de begroting en er is veel kostbare informatie verzameld. Daar moet zeker gebruik van gemaakt worden.

De heer **Van Laarhoven** (GemeenteBelangen) vindt het belangrijk dat het vertrouwen in het gemeentebestuur toeneemt. Controversieel is wel dat het luisteren naar de inwoners achteruit gaat. Het is een uitdaging voor het gemeentebestuur en de raad om een en ander te verbeteren.

De **voorzitter** meent dat het meetinstrument om beleid op af te stemmen een gevoelig punt is als je je realiseert dat 677 inwoners de vragenlijst ingevuld hebben. Een groot deel van de gemeente is daardoor niet gehoord. Daardoor is het riskant om het beleid per definitie af te stemmen op deze respons. Niettemin is het wel belangrijk om lering te trekken uit de reacties, bijvoorbeeld ook naar aanleiding van opmerkingen over de openbare ruimte, veiligheid en dergelijke. Dit zal het college zeker meenemen, maar dit is iets anders dan het beschouwen van dit rapport als meetinstrument om beleid op af te stemmen. Interessant is inderdaad dat het vertrouwen in het bestuur stijgt, maar dat het luisteren naar de inwoners een dalende lijn vertoont. Het is goed om een en ander te volgen de komende jaren.

Mevrouw **Mandemakers** (VVD) merkt op dat een steekproef wel een basis kan bieden en input kan zijn voor het beleid.

De **voorzitter** merkt op dat input de juiste term is, maar het beschouwen als meetinstrument voor het afstemmen van beleid is te veel. De informatie wordt meegenomen als input. In dit kader noemt zij ook de Samen Loont trajecten. Zij sluit de bespreking af.

Voor kennisgeving aangenomen.

5i. Raadsinformatiebrief voortgangsrapportage Zuidwand en Brandweerkazerne

De heer **Van Gorkum** (Pro3) informeert naar de stand van zaken, want aangegeven is dat medio januari de eerste verdieping in gebruik wordt genomen terwijl hij zelf geen activiteiten ziet.

De heer **De Kort** (VVD) had deze vraag ook. Hij noemt de voorwaarde dat drie jaar huur vooruit betaald moet worden; dat was gerelateerd aan de inrichting gelijkwaardig aan Het Klavier. Hij vraagt een toelichting.

Wethouder **Bruijniks** zegt dat het college in overleg is met de ontwikkelende partij. De opleveringsdatum zal 31 maart 2018 zijn; dat heeft te maken met procedures en vergunningen. In reactie op de vraag van de VVD zegt hij dat het alleen over de eerste etage gaat, de investering voor de huisvesting van het gemeentelijk apparaat.

De heer **De Kort** (VVD) vraagt waarom er drie jaar huur vooruit betaald moet worden.

Wethouder **Bruijniks** licht toe dat in 2016 de ontwikkelende partij een bedrag heeft geoffreerd voor de overname van de brandweerkazerne en de gelijkwaardigheid van de inrichting is toen ook uitgesproken. De ontwikkelende termijn heeft toen deze voorwaarde gesteld. Indien mogelijk wordt de afspraak gewijzigd in een jaarlijks huurbedrag.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

Voor kennisgeving aangenomen.

6. Voorstel inzake kredieten voor 2 schoolzones en fietsvoorzieningen Zijstraat-Kegelaar

Mevrouw **Broeders** (CDA) merkt op dat de schoolzone bij de Vaert al gerealiseerd is. Uit de praktijk blijkt dat nog niet iedereen eraan gewend is. De fietsvoorziening in De Moer is ook aanstaande. Zij vraagt aandacht voor de afscheiding tussen de rijbaan en het voetpad.

De heer **De Kort** (VVD) merkt op dat de inwoners van De Moer hebben gevraagd om de afscheiding bij het fietspad. Het verbaasde hem dat het antwoord op de schriftelijke vraag was dat de noodzaak nog bekeken moest worden. Naar zijn mening is de noodzaak al aangegeven en moet het college met een plan komen.

Wethouder **Bruijniks** merkt met betrekking tot de Vaert op dat er nog wat krediet van 2015 beschikbaar was. Het is inderdaad wennen voor de inwoners. Verkeersveiligheid is een belangrijk goed, dus de gele hesjes zullen voor alle schoolkinderen vergoed worden. Met betrekking tot de Zijstraat merkt de wethouder op dat het regionaal uitvoeringsprogramma is vastgesteld. De subsidie voor dit onderdeel is toegekend met dank aan de provincie. De komende weken wordt met de bewoners overlegd over de fietspaden. Dit worden waarschijnlijk rode paden en er komt ook een voetpadvoorziening. Er zal extra aandacht voor de afscheiding gevraagd worden aan de bewoners.

De heer **De Kort** (VVD) merkt op dat de afscheiding tussen rijbaan en fietspad / voetpad gevraagd was door de bewoners.

Wethouder **Bruijniks** zegt dat de vraag van de bewoners was om een voetpad te realiseren, gescheiden van de rijbaan. Fietsstroken in de rode vorm zou ook een goede toevoeging zijn.

De heer **Flohr** (Pro3) vraagt aandacht voor de fiets- / voetpaden aan de Kloosterstraat; hij vraagt of er overeenstemming over is bereikt met de aanwonenden.

Wethouder **Bruijniks** antwoordt dat er overeenstemming is met de bewoners, ook over de afgifte van grond. Er zal alleen nog naar het stuk van Van Loon en de Suikerberg gekeken moeten worden. Hier komt nog een raadsinformatiebrief over. De voorziening zal voor de zomer 2018 aangebracht worden.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) vraagt of het klopt dat nu de bewoners geen voetpad willen, het college er van af ziet.

Wethouder **Bruijniks** zegt dat hij dit niet gezegd heeft, maar als iemand iets niet wil en het dient geen algemeen belang, dan moet hier nog goed over worden nagedacht. Het college heeft een opdracht meegekregen van de raad en als het anders wordt, komt de wethouder bij de raad terug.

De **voorzitter** stelt de besluitvorming aan de orde en stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.

7. Voorstel inzake aansluiting bij regionaal leerplichtbureau

Mevrouw **Mandemakers** (VVD) merkt op dat het voorstel vragen oproept. Er was een leerplichtambtenaar voor 12 uur zonder boa-bevoegdheid die 8 uur meewerkte op het Servicepunt. Er was ook een leerplichtambtenaar voor 8 uur per week. Nu komt er een leerplichtambtenaar voor 27 uur per week. Een en ander is gebaseerd op formatierichtlijnen, maar Loon op Zand past altijd zo mooi maatwerk toe. Graag een nadere toelichting.

Mevrouw **Verschure** (Pro3) merkt op dat het goed is dat deze taak professioneel wordt uitgevoerd en dat er stabiliteit komt. Zij heeft gezien dat er in 2016 meer (luxe)verzuim was dan in 2015. Er komen nu meer uren beschikbaar. Zij vraagt wat er aan preventie gedaan wordt.

De heer **Burgmans** (CDA) merkt op dat er al veel gras voor zijn voeten is weggemaaid. Hij begrijpt dat op dit moment de leerplichtambtenaar wordt ingezet bij het Servicepunt; had dit niet eerder geregeld moeten worden via de formatie van het Servicepunt? Hij vraagt ook wat terugverwacht kan worden van de RMC-gelden.

Wethouder **Ligtenberg** reageert op de gestelde vragen. Eigenlijk had een deel van de inzet van de leerplichtambtenaar bij het Servicepunt via een voorstel geformaliseerd moeten worden. Toen het voorstel inzake het regionaliseren van de leerplicht aan de orde kwam, is het voorstel gesplitst in twee bedragen. De plus die er is om de leerplichtzaken goed te regelen ten opzichte van de formele begroting en de ruim € 20.000,00 die beschikbaar gesteld moet worden om de 8 uur die ten onrechte in het Servicepunt was ingezet te repareren. Het voorstel is nu om voor 2018 zaken incidenteel te dekken, zodat er een beter afgewogen voorstel voorgelegd kan worden voor de begroting 2019. Toen tijdelijk de uren niet voor de leerplicht gebruikt werden, had dit ten minste gesignaleerd moeten worden. De wethouder noemt ook de sobere uitvoering van de leerplicht; nu is dat gerepareerd. De uren voor de leerplicht voor het voortgezet onderwijs werden bekostigd vanuit RMC-gelden omdat dit daar toen toegestaan werd. RMC houdt ook in dat er aan de kant van het onderwijs iets georganiseerd moet worden om leerlingen op school te krijgen. Het is goed om deze zaken regionaal aan te pakken met het oog op de koppeling met jeugdhulp en de preventieve factor. Luxeverzuim is overigens de verzamelnaam voor alle vormen van verzuim die niets te maken hebben met ziekmelding en dergelijke. Tot nu toe werd er te weinig aan gedaan en werd er alleen geregistreerd. De leerplichtambtenaar zal nu vaker aanwezig zijn op de scholen.

Mevrouw **Mandemakers** (VVD) begrijpt dat er meer uren komen om aandacht te besteden aan preventie. Destijds is er soberder geopereerd, maar er had ook meer inzet gepleegd kunnen worden.

Wethouder **Ligtenberg** zegt dat dit er langzamerhand ingeslopen is. Nu blijkt pas dat er slechts 4 uur voor ingezet werd.

De heer **Burgmans** (CDA) merkt op dat de gemeente in natura iets zou terugkrijgen van de RMC-gelden. In feite kost het nu geld om het minder sober uit te voeren.

Wethouder **Ligtenberg** licht toe dat de RMC-gelden bij Tilburg hoorden en op enig moment wilden Waalwijk en Loon op Zand daar ook een gedeelte van krijgen. Dat was toen mogelijk en er werden trajecten voor georganiseerd. Met name het ROC Tilburg heeft toen een stevige opdracht gekregen. Eigenlijk is het zo dat de RMC-gelden weer besteed moeten worden aan waar zij aanvankelijk voor bedoeld waren.

De **voorzitter** stelt de besluitvorming aan de orde en stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.

8. **Voorstel inzake onttrekken bedrag uit Reserve Bomen voor onderhoud waardevolle bomen aan de Horst te Kaatsheuvel**

De heer **De Kort** (VVD) heeft niet in het preadvies gelezen dat de € 60.000,00 van de ontwikkelaars van het Bastion kwam. Het zou completer geweest zijn als dat erbij had gestaan. In het antwoord op de schriftelijke vragen is vermeld dat ook € 45.000,00 aan de bomen aan de Horst is toebedeeld. Het zijn dan wel dure bomen. Hij vraagt of het ook aan andere bomen besteed kan worden of dat het alleen voor de Horst is bedoeld. Er is een kapvergunning verleend voor een zestal bomen op het bouwplan voor Horst 4; hij hoopt dat het om andere bomen gaat dan waarvoor dit onderhoud is bedoeld.

Wethouder **Brujniks** merkt op dat het bijzonder zou zijn om geld uit te geven voor onderhoud aan bomen die gekapt worden. Voor de waardevolle bomen is ooit een schadebedrag afgeregeld op € 60.000,00 en dat is exclusief bedoeld voor het onderhoud aan die bomenrij. Het gaat om de periode voor de komende 25 jaar. Mocht het te weinig zijn, dan is de afspraak met betrokken partij dat dit aangevuld wordt. De wethouder denkt dat dit niet aan de orde komt. Er is inderdaad een kapvergunning aangevraagd; er wordt slechts een van de bomen gekapt omdat de levensvatbaarheid van de rest van de bomen dan groter is.

De heer **De Kort** (VVD) begrijpt dat het geld niet aan andere bomen besteed kan worden.

Wethouder **Brujniks** bevestigt dit en verwijst naar de afspraak inzake de schadebepaling met betrekking tot de desbetreffende bomen; het geld blijft dan ook voor die bomen beschikbaar. Het zou in strijd zijn met de afspraken om het voor andere doeleinden te gebruiken.

De **voorzitter** stelt de besluitvorming aan de orde en stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.

9. **Voorstel inzake Lintenvisie Kaatsheuvel**

Mevrouw **Heijs** (GemeenteBelangen) merkt op dat GemeenteBelangen de Lintenvisie een goed leesbaar stuk vindt. Zij gaat in op het winkelhart. Het centrum van Kaatsheuvel is al geruime tijd aan verbetering toe. De toegankelijkheid voor voetgangers en fietsers is beperkt en er is ook onvoldoende parkeerruimte voor fietsen. Het geheel mag ook een frissere uitstraling krijgen en aangesloten worden op het Bruisend Dorpshart. Er is goed overlegd met betrokkenen en er ligt een goed onderbouwd plan. Het is fijn dat belanghebbenden zijn betrokken bij de inrichtingsplannen en dat het plan zal aansluiten op de toeristische en recreatieve ambities. Het toepassen van eenrichtingsverkeer zal niet door iedereen positief worden ontvangen. GemeenteBelangen is er voorstander van dat voetganger en fietser centraal staan in dit kleine en druk bezochte gebied. Het centrum kan ook meer groen gebruiken. Een aandachtspunt is de leegstand van winkelpanden; ook de gemeente heeft hierin een taak. Mevrouw Heijs verwijst naar een artikel in Binnenlands Bestuur. Er moet een brede discussie gestart worden om hiervoor een oplossing te vinden. Out of the box denken levert wellicht kansen op. Gedacht kan worden aan het initiëren van een soort “beste idee”, waarbij ook het onderwijs betrokken wordt. Zij noemt in dit kader ook Hart van Brabant. GemeenteBelangen is tevreden met het voorstel.

Mevrouw **Broeders** (CDA) verwijst naar het doel van de Lintenvisie, de bescherming van de historische structuur en uitstraling en uitgangspunten te formuleren voor de beeldkwaliteit. Zij verwijst naar de opiniërende bijeenkomst over dit onderwerp, waarbij het CDA aandacht heeft gevraagd voor de huidige bouwprojecten in de Gasthuisstraat en de Peperstraat. Deze projecten zullen de komende 30 jaar beeldbepalend zijn. Het gebouw in de Peperstraat is nog niet aanbouw; zij hoopt dat het een karaktervol gebouw zal worden. Een van de uitgangspunten is kwaliteit door meer eenheid in het ontwerp van de openbare ruimte. Zij hoopt dat er lering is getrokken uit de lintenvisie voor het kerkdorp Loon op Zand. Zij vraagt of er rekening is gehouden met groen en eenduidige lantaarnpalen en straatmeubilair. Een ander aandachtspunt is het betrekken van winkeliers bij de inrichting. De VVD heeft hier al vragen over gesteld. Het veranderen van de rijrichting en het parkeren is niet gering.

Een vertegenwoordiging van de ondernemers is hierin gekend, maar in de wandelgangen hoort zij andere geluiden. Wellicht is het goed de winkeliers nog eens bij elkaar te brengen om te spreken over de nieuwe verkeerssituatie. De entree van de winkelgebieden moet het visitekaartje van Kaatsheuvel worden. Tot slot merkt zij op dat er mogelijk een nieuw parkeerterrein genaamd Theresia komt en een onderzoek naar een voetgangersverbinding richting De Bogaert. Zij informeert hoe groot de kans is dat dit er gaat komen.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) complimenteert het college met het voorstel en de koppeling met de historie. De Lintenvisie wordt deels gefinancierd uit de reserve recreatie en toerisme. Dat opent wellicht deuren voor het kerkdorp Loon op Zand waar de linten ook zijn aangepast, maar waar nog wat groen gemist wordt. Hij hoopt dat de wethouder hier positief op reageert.

De heer **De Kort** (VVD) verwijst naar de opiniërende bijeenkomst en merkt op dat er weinig cultuurhistorische gebouwen overgebleven zijn. Hij waardeert het dat het college probeert de linten wat uniformer te maken en af te stemmen met het straatbeeld. Het voorstel is een verbetering van de huidige wat rommelige situatie. Ten aanzien van het winkelgebied heeft de VVD al aangegeven geen voorstander te zijn van het autoluw maken. Er moeten ook voldoende parkeerplaatsen bij de winkels blijven. Hij is er nog niet van overtuigd dat het onderscheidend vermogen van het winkelgebied behouden blijft. De rijrichting van de Peperstraat wordt omgedraaid om sluipverkeer tegen te houden, terwijl door de afsluiting van de Marktstraat de winkeliers omzetverlies hebben ervaren. Hij vraagt of een en ander goed is onderzocht, zodat niet dezelfde fout wordt gemaakt. Ook vraagt hij of met het ontwerp van de winkelstraten rekening is gehouden met de mogelijke herinrichting van het winkelgebied achter de Emté en de Hoofdpoot. Het college stelt dat er een redelijk gedragen beeld is hoe ondernemers en inwoners het winkelgebied voor zich zien, maar gezien de lage opkomst vindt hij de basis voor ingrijpende dure wijzigingen wat smal. Als het onderscheidend vermogen van het winkelgebied verloren gaat, zal er geen weg meer terug zijn. De VVD overweegt een amendement in te dienen, maar hoort eerst graag een reactie van de wethouder.

Wethouder **Brujniks** reageert op de inbreng in eerste termijn. Hij schetst het proces en licht toe dat dit aan de vooravond van de inspraak staat. Hij roept iedereen op om te reageren zodat het voorstel nog verrijkt kan worden. Vanavond is nog niet de definitieve vaststelling aan de orde. Er is voor gekozen om de Inspraakverordening van toepassing te laten zijn om geen vergissingen te maken. In de beeldvormende fase hebben de ondernemers opgeroepen om snelheid te maken. Destijds is aan het college meegegeven dat voorkomen moet worden dat er geparkeerd wordt op het Anton Pieckplein en dat opgelet moet worden dat het autoluw wordt, maar de auto's wel het dorp in moeten kunnen en bij de winkels kunnen parkeren. Dat is ook in de visie meegenomen.

De heer **De Kort** (VVD) zegt bij interruptie dat dit klopt, maar het plan is wel om gaandeweg het aantal parkeerplaatsen te verminderen ten faveure van voetgangers en het winkelend publiek. Hij vermoedt dat het onderscheidend vermogen erin zit dat met de auto de winkelstraat ingereden kan worden en voor de winkel geparkeerd kan worden.

Wethouder **Brujniks** licht toe dat autoluw betekent toegankelijk voor auto's, maar de winkeliers hebben aangegeven dat het ook aantrekkelijk moet worden voor fietsers en dat er groen moet komen. Deze visie voorziet hierin. Hij verwijst naar zijn oproep om gebruik te maken van de inspraakprocedure. In ieder geval is aandacht gevraagd voor de combinatie groen, terrasjes en fietsparkeren. Dat vraagt mogelijk om het opofferen van parkeerplaatsen die er nu zijn. De visie geeft een beeld naar de toekomst. Hij verwijst naar de andere initiatieven, zoals in de Peperstraat en de zienswijzen hierover die tot aanpassing hebben geleid. In de volgende vergadering komt dit aan de orde. Initiatiefnemers met een kavelpaspoort kunnen niet gedwongen worden om zaken anders aan te pakken, want dan zou de overheid niet betrouwbaar zijn. Nieuw beleid kan pas toegepast worden als het vastgesteld is. De wethouder heeft een van de informatieavonden bijgewoond en er was sprake van forse discussies; niet iedereen was aanwezig, maar er ligt nu opnieuw een mogelijkheid voor inspraak maar ook voor het definitieve ontwerp worden alle mensen er opnieuw bij betrokken.

De heer **De Kort** (VVD) zegt bij interruptie dat mensen wel enquête-moe worden of geen tijd hebben om zich hiermee bezig te houden. Hij heeft het hier wat moeilijk mee.

Wethouder **Brujniks** zegt dat als het om belangrijke zaken gaat, hij wel probeert de omgeving te enthousiasmeren om inbreng te leveren omdat het om hun straat en omgeving gaat. Hij heeft op dit punt goede ervaringen in Loon op Zand. Overigens is het niet mogelijk om altijd iedereen tevreden te stellen. In Loon op Zand is begonnen met het inrichten van de straat en in Kaatsheuvel is een andere insteek gehanteerd door eerst een visie op te stellen. Dat is een stap meer dan in Loon op Zand aan de orde is geweest. Wellicht was het beter geweest ook daar eerst een visie op te stellen.

De heer **Van Drunen** (Voor Loon) zegt het hiermee eens te zijn, maar het gaat om de achterliggende gedachte; in beide gevallen was het de bedoeling de uitstraling van het dorp te verbeteren. Het lint is ook in Loon op Zand de groene / rode loper voor de toerist.

Wethouder **Brujniks** zegt dat hij weet dat er in Loon op Zand bomen zijn geplant van niveau 2, terwijl misschien beter niveau 3 bomen geplaatst hadden kunnen worden zodat het nu meer volume had gehad. In de Kloosterstraat komt dat wel goed. Voor het winkelgebied ligt er op dit moment een verzoek bij de gebiedscommissie en het SOL om met een initiatiefvoorstel te komen voor een groene geleiding. Als dit er ligt, zal het warm ontvangen worden en zal bekeken worden waar het geld vandaan gehaald kan worden. Ook daar vraagt het om samenwerking; het vraagt ook om inspanning van de winkeliers.

De wethouder gaat in op het eenrichtingverkeer en verwijst naar de opiniërende vergadering waar dit niet nader is besproken. Het is wel een essentieel onderdeel. Als de autoluwheid bevorderd moet worden en geregeld moet worden dat de auto's de parkeerterreinen kunnen bereiken en eventueel voor de winkels kunnen parkeren, voldoet het plan hieraan. Het doorgaande verkeer is er dan ook uitgehaald. Het wordt dan ook veiliger in de straat en er zal minder hard gereden worden. Hiervoor zijn ook allerlei berekeningen gemaakt. Eenrichtingverkeer is even wennen, maar uiteindelijk functioneert het goed. Wat betreft Theresia licht de wethouder toe dat aan de oostzijde van het dorp gezocht wordt naar parkeervoorzieningen. Het is nu te vroeg om alle initiatieven te bespreken, maar het is wel een optie om wonen en parkeren daar te combineren. Desgevraagd zegt hij dat de keukenboulevard geen onderdeel is van de lintenstructuur. In de planning wordt rekening gehouden met de Peperstraat en Hoofdstraat omdat daar de eerste urgentie ligt. Voor het gebied achter de Hoofdstraat zijn nog geen plannen omdat daar nog veel ontwikkelingen gaande zijn. Met betrekking tot het straatmeubilair gaat het college voor uniformiteit en eenduidige verlichting en voor accenten om de routes aantrekkelijk te maken. Het is ook belangrijk in het kader van het voorkomen van leegstand waar wethouder Grootswagers zich voor inspannt.

Mevrouw **Heijs** (GemeenteBelangen) reageert op het onderscheidend vermogen dat door de VVD is genoemd. Gratis parkeren is voor een deel onderscheidend, want dat is van belang bij een bezoek aan de supermarkt. Bij het winkelen is het belangrijk om een stuk beleving te ervaren en dat wordt op dit moment in het centrum van Kaatsheuvel gemist. Het omdraaien van het verkeer zal wel lastig zijn, maar er zijn voldoende mogelijkheden om er te komen en de Peperstraat kan wel een facelift gebruiken. Zij meent dat het een goede oplossing is.

De heer **De Kort** (VVD) zegt dat het straatbeeld zeker aantrekkelijker gemaakt moet worden, maar als parkeerplaatsen opgeofferd worden, is het de vraag of het goed uitpakt. Hij heeft daar wat zorgen over en vreest meer leegstand.

Mevrouw **Heijs** (GemeenteBelangen) wijst op het feit dat voor veranderingen ook opofferingen nodig zijn. Het gaat voor de auto ook niet om een enorme afstand. Het gaat om het aanpassen van de mindset. Als dat bewerkstelligd wordt door de straat aantrekkelijker te maken, bijvoorbeeld met terrassen, heeft het naar haar mening meer kans van slagen. Wat betreft de leegstand denkt zij dat de oorzaken hiervan anders zijn. De behoeften veranderen, mensen gaan op een andere manier inkopen doen. Nagedacht moet worden over de leefbaarheid van het centrum en de kwaliteit ervan.

De heer **De Kort** (VVD) merkt op dat het voorstel nu de inspraakprocedure ingaat. Het belang van deze bespreking is in ieder geval dat de zorg van de VVD geuit kan worden, zodat dit ook bij de definitieve vaststelling betrokken kan worden.

Mevrouw **Heijs** (GemeenteBelangen) sluit zich hierbij aan. Haar enige punt van zorg is nog het verkeer vanuit de Gasthuisstraat dat via de Peperstraat het centrum probeert te bereiken.

De **voorzitter** stelt vast dat niemand meer het woord verlangt en stelt de besluitvorming aan de orde. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan 'Wilhelminaplein 2 te Kaatsheuvel'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders.

11. Sluiting

De **voorzitter** spreekt het vertrouwen uit dat de genomen besluiten en gevoerde discussies in het belang zullen zijn van de gemeente en het welzijn van de inwoners. Zij bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Notulen gewijzigd / ongewijzigd vastgesteld door de raad der gemeente Loon op Zand in zijn openbare vergadering van 15 februari 2018.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,