

Leden van de gemeenteraad
Postbus 7
5170 AA KAATSHEUVEL



Datum	Verzenddatum	Zaaknummer	uw kenmerk	uw brief / registratienr
9-jun.-2026				4-jun.-2026 / 2026.07584

Onderwerp
Reactie college raadsvoorstel (initiatiefvoorstel) indicatoren Bestuurlijke Toekomst

Geachte raadsleden en fractieondersteuners

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van het initiatiefvoorstel van de fractie van de VVD inzake de vaststelling van indicatoren voor de bestuurlijke toekomst van de gemeente Loon op Zand.

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het werk van de raadsbrede werkgroep Bestuurlijke Toekomst. Het vaststellen van heldere en objectieve indicatoren draagt naar ons oordeel bij aan een meer gestructureerde en transparante monitoring van de bestuurlijke ontwikkeling van onze gemeente.

Wij staan positief tegenover het voorstel om deze indicatoren vast te stellen en deze jaarlijks op te nemen in de jaarrekening. Hiermee wordt invulling gegeven aan de wens om de bestuurlijke toekomst systematisch te volgen en hierover periodiek het gesprek te voeren. Het opnemen van de indicatoren in de jaarrekening sluit bovendien aan bij bestaande verantwoordingsmomenten en zorgt voor een logisch en herkenbaar moment van evaluatie.

Tegelijkertijd achten wij het van belang om bij de verdere uitwerking en toepassing van een aantal indicatoren enkele kanttekeningen te plaatsen. Deze kanttekeningen zijn gericht op de interpretatie, meetbaarheid en bruikbaarheid van de betreffende normen voor sturing en verantwoording.

Kanttekening 1 – aanvragen jeugdzorg

Als indicator en norm is het volgende opgenomen in het voorstel:

4.1.5	Afhandeling van aanvragen jeugdzorg binnen wettelijke termijn	> 98% binnen wettelijke termijn	Het tijdig afhandelen van jeugdzorgaanvragen is een belangrijke basisvoorwaarde voor kwalitatieve dienstverlening. Het toont aan dat een gemeente haar processen op orde heeft en haar wettelijke taken serieus neemt.
-------	---	---------------------------------	--

De wettelijke termijn is 8 weken. De gestelde norm is in de praktijk niet realiseerbaar om de volgende redenen:

- Meldingsdatum: Bij Jeugd wordt de meldingsdatum gehanteerd als aanvraagdatum. Het Zorgloket registreert de melding na het eerste contact. Bij het plannen van het keukentafelgesprek (KTG) is de inwoner niet altijd direct bereikbaar of beschikbaar, waardoor vaak 1 tot 1,5 week vertraging ontstaat.
- Onderzoeksfase: Tijdens het onderzoek worden regelmatig gegevens opgevraagd en contacten gelegd met betrokkenen (zoals netwerk, school of hulpverleners). Door wachttijden op stukken en beperkte bereikbaarheid kan dit eveneens 1 tot 1,5 week vertraging opleveren.
- Afstemming met aanbieder: Indien geïndiceerde jeugdhulp passend is, wordt vooraf contact gelegd met de aanbieder. Deze stelt binnen 2 weken een Beknopt Plan Jeugdhulp (BPJ) op. In de praktijk wordt deze termijn niet altijd gehaald, waardoor rappelacties nodig zijn en extra vertraging ontstaat.
- Afronding en ondertekening: Na ontvangst van het BPJ stelt de jeugdconsulent het Persoonlijk Plan op en verstuurt dit per post naar de inwoner. De inwoner heeft maximaal 2 weken om te ondertekenen en te retourneren. Niet-tijdige reacties leiden tot rappel, wat opnieuw vertraging veroorzaakt.
- Er wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere aanvragen en aanvragen vanuit het medisch domein. De afhandeltermijnen hierin zijn heel wisselend. De afhandeling van aanvragen vanuit het medisch domein is uitsluitend controleren en doorzetten. Voor deze aanvragen is de norm realistisch. De reguliere aanvragen zijn vaak complexe casussen waarbij bovenstaande punten gelden. Juist bij complexe aanvragen is veel afstemming nodig met externe partijen, zoals scholen, (gescheiden) ouders en behandelaars. In deze categorie is ook vaak een multidisciplinair overleg nodig die agendatechnisch meer uitdaging geven om ze tijdig te plannen. Deze noodzakelijke samenwerkingen maakt het proces intensief en tijdrovend. Voor de reguliere aanvragen is de norm dan ook niet realistisch.

We stellen voor om de norm te bepalen voor reguliere (niet medisch domein) aanvragen naar beneden bij te stellen op 35%.

Kanttekening 2 – aanvragen bijstandsuitkeringen

Als indicator en norm is het volgende opgenomen in het voorstel:

4.1.6	Afhandeling van aanvragen bijstandsuitkeringen binnen wettelijke termijn	> 98% binnen wettelijke termijn	Het tijdig afhandelen van aanvragen voor bijstandsuitkeringen is een belangrijke basisvoorwaarde voor kwalitatieve dienstverlening. Het toont
-------	--	---------------------------------	---

			aan dat een gemeente haar processen op orde heeft en haar wettelijke taken serieus neemt.
--	--	--	---

De wettelijke termijn is 8 weken. De gestelde norm is in de praktijk niet realiseerbaar om de volgende redenen:

- Meldingsdatum: De meldingsdatum wordt gehanteerd als aanvraagdatum. Dit was tot dit jaar niet wettelijk vastgesteld. Gemiddeld gezien bedraagt de tijd voor een gesprek plaats vindt circa 1 tot 1,5 week. Dit is dus verlies binnen de behandeltermijn.
- Onderzoeksduur Participatiewet-Levensonderhoud (PW-lo): Aanvragen PW-Lo vereisen een uitgebreider onderzoek dan andere aanvragen, waarbij gegevens vaak al bekend zijn. Na een gesprek over de ontvangen stukken moeten vaak aanvullende stukken worden opgevraagd, waarbij doorlooptijd afhankelijk is van de snelheid van aanlevering door belanghebbende. Herinneringen en opvolging zijn regelmatig nodig en veroorzaken extra vertraging.
- Als er sprake is van overschrijding van de termijnen maar de belanghebbende financieel in de knel komt dan wordt overgegaan tot bevoorschotting in afwachting van de verdere afhandeling van de aanvraag.

We stellen voor om de norm naar beneden bij te stellen op 90%.

Kanttekening 3 – aanvragen WMO

Als indicator en norm is het volgende opgenomen in het voorstel:

4.1.7	Afhandeling van aanvragen WMO binnen wettelijke termijn	> 98% binnen wettelijke termijn	Het tijdig afhandelen van aanvragen voor WMO is een belangrijke basisvoorwaarde voor kwalitatieve dienstverlening. Het toont aan dat een gemeente haar processen op orde heeft en haar wettelijke taken serieus neemt.
-------	---	---------------------------------	--

De Wmo-procedure bestaat vaak uit twee stappen:

1. Melding + onderzoek (keukentafelgesprek): wettelijke termijn 6 weken
 2. Formele aanvraag → besluit: wettelijke termijn maximaal 8 weken
- De totale wettelijke termijn is hiermee 14 weken.

De gestelde norm is in de praktijk niet realiseerbaar om de volgende redenen:

- Bereikbaarheid cliënten: Net als bij Jeugd zijn cliënten niet altijd direct bereikbaar voor het plannen van een keukentafelgesprek (KTG). Hierdoor ontstaat tussen melding en gesprek doorgaans een vertraging van 1 tot 1,5 week.
- Onderzoeksfase: Tijdens het onderzoek kan aanvullende informatie nodig zijn, zoals offertes, afstemming met zorgaanbieders of advies van een ergotherapeut. Bij PGB-aanvragen dient de cliënt bovendien een PGB-plan aan te leveren. Door afhankelijkheid van externe partijen en wachttijden loopt de vertraging regelmatig op tot enkele weken.
- Afronding en ondertekening: Na afronding van het onderzoek stelt de Wmo-consulent het Persoonlijk Plan op. Cliënten retourneren dit niet altijd binnen de gestelde termijn van 2 weken, waardoor rappelacties nodig zijn en extra doorlooptijd ontstaat.

- Capaciteit en wachttijden: Door wachtlijsten en beperkte capaciteit staat de uitvoering onder druk. Hierdoor worden termijnen niet altijd gehaald en zijn vertragingen berichten noodzakelijk.

We stellen voor om de norm naar beneden bij te stellen op 50%.

We snappen dat de voorgestelde aanpassingen fors lijken ten opzichte van het voorstel. We hebben een controle gedaan bij gemeentes in de regio en landelijke cijfers. De voorgestelde normen zijn passend bij landelijke en regionale cijfers.

Wij vragen u om bij de bespreking van deze indicatoren in uw raadsvergadering expliciet aandacht te besteden aan bovenstaande punten en conform ons voorstel andere afspraken te maken over deze drie indicatoren. Met de voorgestelde aanpassing van de normen geven de indicatoren volgens ons een reëler beeld van de stand van onze gemeente dan met de hogere normen in het voorstel.

Tot slot merken wij op dat wij de uitkomsten van de monitoring via de jaarrekening actief zullen benutten in de bestuurlijke en politieke dialoog met uw raad, zodat de indicatoren daadwerkelijk bijdragen aan inzicht en besluitvorming over de bestuurlijke toekomst van Loon op Zand.

Wij zien uit naar de verdere behandeling van dit initiatiefvoorstel.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders;

de secretaris,

de burgemeester,

drs. C.A. de Haas, MBA

mr. D.S.C. Jansen